

Demi Hansum

Van:
Verzonden: vrijdag 25 oktober 2019 08:34
Aan: Demi Hansum
Onderwerp: FW: FW: Rijksweg Zuid 89 Swalmen/ onze ref 19.1175
Bijlagen: brief uit last onder bestuursdwang Leisure Solutions 03072019.pdf; brief uit verzegeling 29072019.pdf; uitspraak 01102019.pdf; Kiwa certificaat en analysecertificaat grondmonster Rijksweg Zuid 89.pdf; verkennend onderzoek Rijksweg Zuid 89 2010.pdf



Bijgevoegd de mail van 11 oktober

Van:
Verzonden: vrijdag 11 oktober 2019 8:57
Aan:
Onderwerp: FW: FW: Rijksweg Zuid 89 Swalmen/ onze ref 19.1175

Bijgevoegd de gevraagde info

- 1) Er loopt thans een handhavingstraject omdat diverse malen is geconstateerd dat de villa werd verhuurd ondanks het feit dat de omgevingsvergunning voor het gebruik van de villa als vakantieaccommodatie is ingetrokken. Op 2 juli 2019 is een last onder bestuursdwang opgelegd (bijgevoegd) en op 1 augustus 2019 is bestuursdwang feitelijk toegepast omdat de verhuur bleef doorgaan. Wij hebben de villa verzegeld (brief verzegeling bijgevoegd).
- 2) Ten aanzien van de villa is dus een handhavingdossier aangelegd.
- 3) Over deze vraag heb ik nog geen antwoord ontvangen. Wordt in week 43 toegestuurd.
- 4) In eerste instantie is op 30 januari 2018 een omgevingsvergunning verleend aan de eigenaar van de villa voor het verbouwen en gebruiken van het pand van woning tot vakantiewoning. Deze omgevingsvergunning is op 13 november 2019 ingetrokken omdat de eigenaar van de villa zich niet aan de voorwaarden van de omgevingsvergunning hield. De rechtbank Limburg heeft op 1 oktober 2019 geoordeeld dat de omgevingsvergunning terecht is ingetrokken. De uitspraak is bijgevoegd.
- 5) Over de staat van de fundering is geen info bekend.
- 6) Over de subsidieverlening is niets bekend
- 7) Bodemonderzoek is als bijlage bijgevoegd

De kosten ad € 24,10 worden in rekening gebracht

Van:
Verzonden: dinsdag 1 oktober 2019 17:30
Aan:
CC:
Onderwerp: FW: Rijksweg Zuid 89 Swalmen/ onze ref 19.1175

Van: d]
Verzonden: maandag 30 september 2019 16:15
Aan:
Onderwerp: Rijksweg Zuid 89 Swalmen/ onze ref 19.1175

Geachte heer, mevrouw,

In verband met de overdracht van bovengenoemd registergoed en onze werkzaamheden terzake verneem ik graag zo spoedig mogelijk van u:

- (1) of er ten aanzien van het registergoed aan de **Rijksweg Zuid 89 te Swalmen**, kadastraal bekend gemeente **Swalmen**, sectie **C** nummers **2803** en **3866** door de dienst Bouw- en Woningtoezicht aanschrijvingen zijn uitgegaan, waaraan nog geheel of gedeeltelijk uitvoering moet worden gegeven. Zo er aanschrijvingen zijn, dan ontvang ik gaarne **een kopie van die aanschrijvingen**.

Indien de werkzaamheden geheel of gedeeltelijk in opdracht van uw dienst zijn uitgevoerd, verneem ik tevens graag of er terzake nog vorderingen bestaan.

- (2) Tevens verneem ik graag van u of er een dossier ten aanzien van bovenvermeld registergoed is aangelegd en of naar aanleiding daarvan een aanschrijving te verwachten is.
- (3) of bovenvermeld registergoed is opgenomen in een aanwijzing ex artikel 2 in samenhang met artikel 3, 4 of 5 of artikel 9a, eerste of tweede lid, in samenhang met artikel 3, 4 of 5 noch in een voorlopige aanwijzing als bedoeld in artikel 6 of in artikel 9a, eerste of tweede lid, in samenhang met artikel 6 van de **Wet Voorkeursrecht Gemeenten**.
- (4) of er ten aanzien van bovenvermeld registergoed een bouwvergunning, dan wel een omgevingsvergunning is afgegeven.
- (5) of er informatie bekend is ten aanzien van de staat van de fundering.
- (6) Ook verneem ik graag van u of bovenvermeld registergoed op de lijst van subsidie staat.
- (7) Tot slot verneem ik graag van u of er met betrekking tot bovenvermeld registergoed bodemonderzoeken bekend zijn dan wel bekend is of er een ondergrondse tank aanwezig is/aanwezig is geweest.

Daar partijen voornemens zijn de overdracht van bovenvermeld registergoed binnenkort te doen plaatsvinden, verzoek ik u vriendelijk mij zo spoedig mogelijk te informeren.

In afwachting van uw bericht, verblijf ik,

Met vriendelijke groet,

Demi Hansum
Notarisklerk

Weena 220 | 3012 NJ Rotterdam
Postbus 2560 | 3000 CN Rotterdam

T: +31 (0)10 - 2001 717
E: Demi.Hansum@roxlegal.nl
W: www.roxlegal.nl

Proud Partner

I'm a good citizen



De informatie opgenomen in dit bericht kan vertrouwelijk zijn en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Indien u dit bericht onterecht ontvangt, wordt u verzocht de afzender direct te informeren en dit bericht en eventuele bijlage(n), zonder deze te kopiëren, door te sturen, openbaar te maken of op andere wijze te gebruiken, te vernietigen. RoX Legal B.V. is niet aansprakelijk voor schade die betrekking heeft op communicatie per e-mail.

RoX Legal B.V. is gevestigd te Rotterdam en ingeschreven in het handelsregister onder nummer 70322007. Alle diensten en (andere) werkzaamheden worden uitsluitend verricht uit hoofde van een overeenkomst tot opdracht met RoX Legal B.V. Op de overeenkomst zijn van toepassing de algemene voorwaarden van RoX Legal B.V. Deze algemene voorwaarden bevatten onder meer een beperking van aansprakelijkheid, zijn gedeponceerd ter griffie van de Rechtbank te Rotterdam, zijn in te zien op www.roxlegal.nl en worden op verzoek kosteloos toegezonden.

This e-mail is confidential and may also be privileged. It is intended for use by the addressee only. If you are not the intended addressee, we request that you notify us immediately and delete this e-mail and any attachment(s), without copying, forwarding, disclosing or using it in any other way. RoX Legal B.V. will not be liable for damage relating to the communication by e-mail of data or documents.

RoX Legal B.V. has its seat in Rotterdam, The Netherlands and is registered in the Commercial Register in Rotterdam under number 70322007. All services and other work are carried out exclusively under a contract for professional services ("overeenkomst van opdracht") with RoX Legal B.V., subject to the general conditions of RoX Legal B.V. These general conditions include, among other provisions, a limitation of liability clause and have been filed with the Rotterdam Court of First Instance. They can be consulted at www.roxlegal.nl and will be provided free of charge upon request.

Wilt u persoonlijk op de hoogte blijven van het laatste nieuws, kijk dan op www.roermond.nl/service om u aan te melden voor Roermondpost en/of Buurtpost.

www.roermond.nl

De gemeente Roermond streeft naar een optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van vragen. Mocht deze mail toch niet voor u bestemd zijn, wilt u dan de afzender hiervan op de hoogte stellen? Voor (informatie over) het aanvragen van gemeentelijke producten & diensten en de servicenormen bij de gemeente Roermond, kunt

u terecht op ons digitaal loket op www.roermond.nl.

Reageert u via mail@roermond.nl dan ontvangt u binnen 4 werkdagen bericht. Gemeente Roermond maakt geen gebruik van e-mail voor het ontvangen van **formele** correspondentie. Ook aanvaardt de gemeente geen aansprakelijkheid bij onjuiste ontvangst. Onder formele correspondentie verstaat de gemeente Roermond o.a. bezwaarschriften, zienswijzen, bedenkingen, klachten (ingevolge klachtenregeling), offertes, aanvragen om een besluit/beschikking (zoals voor een vergunning, een ontheffing, handhaving, gedogen, een subsidie etc.), verzoeken om beleidswijziging, etc.



gemeente Roermond

uw nummer

**AANTEKENEN en per gewone post en
per e-mail**

uw datum

ons nummer

onze datum

2 juli 2019

verzonden

03 JULI 2019

IG

Inlichtingen bij
sector/afdeling
doorkiesnr.

RU/Plannen en Projecten

bijlage(n)
betreffende

3

Last onder bestuursdwang Villa Beeklust te Swalmen

Geachte heer

Op 13 november 2018 hebben wij de omgevingsvergunning voor het gebruik van het pand aan de Rijksweg Zuid 89 in Swalmen als vakantiewoning ingetrokken. Op basis van meldingen van omwonenden en constatering door onze toezichthouders stellen wij vast dat het pand in kwestie nog steeds als vakantiewoning door u wordt verhuurd. Bij brief van 7 mei 2019, verzonden 9 mei 2019, lieten wij u daarom weten voornemens te zijn handhavend op te treden wanneer u het pand als vakantieaccommodatie blijft verhuren.

Beslissing

Onlangs constateerden wij opnieuw dat het gebruik van het pand als vakantieaccommodatie niet is geëindigd en de villa wederom is verhuurd, gedurende meerdere weekenden. Wij besluiten daarom aan u een last onder bestuursdwang op te leggen. Dit houdt in dat wij bij volgende constatering(en) door onze toezichthouder(s) van de verhuur van de vakantieaccommodatie zelf maatregelen gaan treffen. Een nadere toelichting op ons besluit en omschrijving van de last treft u aan in deze brief.

Voorgeschiedenis

De woning aan de Rijksweg Zuid 89 in Swalmen wordt al jaren niet meer als reguliere woning gebruikt. Na enige tijd leeg te hebben gestaan, is de locatie sinds eind 2015 in gebruik als vakantieaccommodatie. Hiervoor was (toen) geen vergunning verleend. Om die reden is op 12 januari 2016 een vooraankondiging last onder dwangsom verstuurd, gevolgd door een last onder dwangsom op 8 maart 2016, verzonden 21 maart 2016. Naar aanleiding van die last onder dwangsom heeft u een aanvraag omgevingsvergunning ingediend. De verhuuractiviteiten zijn ook voortgezet. Dit heeft geleid tot verbeurten van dwangsommen, in totaal EUR 10.500,-. Op 23 januari 2017, verzonden 26 januari 2017, is hiervoor ook een invorderingsbesluit genomen. Omdat betaling uitbleef, is een deurwaarder ingeschakeld.

Op 30 januari 2018 hebben wij uiteindelijk een omgevingsvergunning verleend voor het gebruik van het pand aan de Rijksweg Zuid 89 in Swalmen voor een vakantiewoning. Aan de

omgevingsvergunning voor de activiteit 'handelen in strijd met het bestemmingsplan' zijn in het belang van een goede ruimtelijke ordening en naar aanleiding van zienswijzen van omwonenden voorwaarden verbonden. Vanaf eind april/begin mei 2018 zijn wekelijks diverse klachten/meldingen binnengekomen, zijn zo'n 20 controles uitgevoerd en is geen blijk gegeven van het treffen van maatregelen om overtredingen te voorkomen. Er is sprake van een stelselmatige overtreding van de voorwaarden verbonden aan de omgevingsvergunning. Vanwege het niet voldoen aan de voorwaarden zijn vier dwangsommen verbeurd van ieder EUR 1.000,-. Op 11 september 2018 besloten wij de verbeurde dwangsommen in te vorderen.

Omdat wij constateerden dat waarschuwingen en zelfs een last onder dwangsom geen prikkel geven voor het beëindigen c.q. voorkomen van de overtreding(en) en een hogere dwangsom evenmin tot een beëindiging of voorkoming van de overtreding(en) zal leiden is besloten om de omgevingsvergunning in te trekken. Op 21 augustus 2018 bent u hierover geïnformeerd en boden wij u nog de gelegenheid voor 19 september 2018 uw handelen in overeenstemming met de vergunning te brengen, maar vanaf 21 september 2018 werden er weer klachten en meldingen ingediend. Naar aanleiding daarvan zijn controles uitgevoerd op 5 en 12 oktober 2018 en zijn bij die controles overtredingen geconstateerd (muziek vanuit de villa naar de buitenruimte). Wij hebben daarom besloten de omgevingsvergunning van 30 januari 2018 in te trekken. Dat is gebeurd bij besluit van 13 november 2018, aan u bekendgemaakt op 15 november 2018.

In het intrekkingbesluit van 13 november 2018 is aangegeven dat wanneer u na Intrekking van de omgevingsvergunning het gebruik van de woning als vakantieaccommodatie niet staakt, aanvullende handhavingsmaatregelen (last onder bestuursdwang) zullen worden getroffen.

Ingetrokken omgevingsvergunning

De omgevingsvergunning voor gebruik van het pand aan de Rijksweg 89 in Swalmen voor een vakantiewoning is op 13 november 2018, verzonden 15 november 2018, ingetrokken. De vraag of deze omgevingsvergunning terecht is ingetrokken komt in de beroepsprocedure aan de orde. Voor wat betreft deze last onder bestuursdwang is van belang dat de intrekking in werking is getreden en u het pand aan de Rijksweg Zuid 89 te Swalmen niet als vakantiewoning in gebruik mag hebben.

Overtreding

Artikel 2.1, eerste lid, aanhef en onder c van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (hierna: Wabo) bevat het verbod tot het gebruiken van gronden of bouwwerken, voor zover dit gebruik in strijd is met het bestemmingsplan, zonder of in strijd met een omgevingsvergunning. Wij hebben geconstateerd dat van een dergelijke strijdigheid sprake is.

Het pand Rijksweg Zuid 89 ligt in het bestemmingsplan 'Kern Swalmen' en kent de bestemming 'Woongebied'. Een deel van de bijbehorende tuin (het kadastrale perceel Swalmen, sectie C, nummer 2803) is gelegen in het bestemmingsplan 'Buitengebied Swalmen' en kent de bestemming 'Agrarisch met waarden – Agrarische functie met natuur- en landschapswaarden'. Het exploiteren van een vakantieaccommodatie met bijbehorende buitenruimte is niet toegestaan conform de bestemmingen 'Woongebied' en 'Agrarisch met waarden – Agrarische functie met natuur- en landschapswaarden' van de bestemmingsplan 'Kern Swalmen' en 'Buitengebied Swalmen'.

Zoals hiervoor al aangegeven is geconstateerd dat het gebruik van het pand aan de Rijksweg 89 te Swalmen als vakantie woning ondanks het intrekken van de omgevingsvergunning niet is geëindigd en dat de villa nog gereserveerd en geboekt kan worden in ieder geval via de website www.vakantiehuisnu.nl/49196.htm. Raadpleging van deze website laat zien dat de villa recent nog is geboekt en de komende periode, tot en met eind augustus 2019, zelfs bijna volledig is volgeboekt. Op 31 mei 2019 hebben toezichthouders van de gemeente Roermond geconstateerd dat de villa is verhuurd als vakantieaccommodatie. Desgevraagd hebben de huurders aangegeven dat zij met 11 personen in de woning verbleven voor een aantal dagen. Aan de achterzijde van de woning was duidelijk muziek hoorbaar. Ook op 7 juni 2019 hebben toezichthouders van de gemeente Roermond geconstateerd dat de villa is verhuurd als vakantieaccommodatie. Desgevraagd hebben de huurders aangegeven dat zij met 12 personen in de woning verbleven voor een aantal dagen. Verder hebben de huurders desgevraagd aangegeven dat zij mevrouw Lambriex niet hebben aangetroffen in de villa en alleen met de heer of mevrouw Lambriex hebben gemailld. Bij aankomst was er een meneer aanwezig in verband met de sleuteloverdracht. Op 21 juni 2019 hebben toezichthouders van de gemeente Roermond wederom geconstateerd dat de villa is verhuurd als vakantie woning. Desgevraagd hebben de huurders aangegeven dat zij met 15 personen in de woning verbleven voor een aantal dagen. Verder hebben de huurders desgevraagd aangegeven dat er verder niemand anders in de villa aanwezig was.

De processen-verbaal van bevindingen zijn bijgevoegd (bijlage 1).

Door het gebruik van het pand aan de Rijksweg Zuid 89 als vakantie woning is sprake van strijd met artikel 2.1, eerste lid, aanhef en onder c van de Wabo.

Beginselplicht tot handhaving

Gelet op het algemeen belang dat gediend is met handhaving, zal in geval van overtreding van een wettelijk voorschrift het bestuursorgaan dat bevoegd is om met een last onder bestuursdwang of een last onder dwangsom op te treden, in de regel van deze bevoegdheid gebruik moeten maken. Dit laat onverlet dat het bestuursorgaan onder bijzondere omstandigheden van het opleggen van een last onder bestuursdwang of een last onder dwangsom mag afzien. Dergelijke omstandigheden kunnen zich voordoen als concreet zicht op legalisatie bestaat, of als het opleggen van een dergelijke last zodanig onevenredig is in verhouding tot de daarmee te dienen belangen dat in die concrete situatie van het opleggen van die last behoort te worden afgezien.

Geen concreet zicht op legalisatie

Bij de beantwoording van de vraag of concreet zicht op legalisatie bestaat, dient te worden nagegaan of (door de overtreder) concrete stappen zijn gezet tot legalisatie. Dergelijke stappen zijn niet gezet, althans de verleende omgevingsvergunning is op 13 november 2018 ingetrokken door het college. Er is daarom geen sprake van een concreet zicht op legalisatie.

Belangenafweging

Onder bijzondere omstandigheden mag van het opleggen van een last onder bestuursdwang worden afgezien. Dit kan zich voordoen als het opleggen van een last onder bestuursdwang zodanig onevenredig is in verhouding tot de daarmee te dienen belangen. In zo'n geval kan in die concrete situatie van een last worden afgezien. Aangezien het hier gaat om structurele overtredingen, de overtredingen van ernstige aard zijn, de belangen van derden (omwonenden) worden geschaad en het belang dat met de last onder bestuursdwang wordt nagestreefd ook kan worden bereikt met de maatregel die wordt opgelegd, is er geen sprake van onevenredigheid.

Vooraankondiging

Op 7 mei 2019 hebben wij u laten weten voornemens te zijn handhavend op te treden wanneer opnieuw wordt geconstateerd dat de villa als vakantieaccommodatie wordt verhuurd. Wij stelden u in de gelegenheid een zienswijze in te dienen ten aanzien van dit voornemen. Wij hebben deze vooraankondiging ook verstuurd naar uw bestuurder

Wij hebben van u, namens , V, op 22 mei 2019 een zienswijze ontvangen.

Zienswijze

In de zienswijze wordt allereerst aangegeven dat geen partij is in deze kwestie en de gemeente de feitelijke vergunninghouder, / dient aan te spreken. Voorts wordt bijzondere aandacht gevraagd voor de situatie van de

Zij zou het pand Rijksweg 89 te Swalmen deeltijds bewonen om voorbereidingen te treffen voor de verhuuractiviteiten. Zij wordt betaald uit de verhuuractiviteiten, dat is haar enige bron van inkomsten. Mocht dit wegvallen dan wordt zij afhankelijk van een uitkering en dat wil zij niet. Verzocht wordt om tijdelijke toestemming om de verhuuractiviteiten te mogen voortzetten totdat de rechtbank uitspraak heeft gedaan in de procedure rondom de intrekking van de omgevingsvergunning, ook gelet op de vele boekingen die inmiddels voor de komende maanden zijn ontvangen.

Reactie

De vooraankondiging is bij brief van 7 mei 2019 ook verstuurd aan , i.o.d.n. (bijlage 2). Op dezelfde dag is de vooraankondiging verstuurd aan enig aandeelhouder en bestuurder, de besloten vennootschap , rechtsgeldig vertegenwoordigd door diens bestuurder, , gevestigd aan de Rijksweg Zuid 89 6071 NL Swalmen. Voor zover hier wordt bedoeld dat niet de overtreder is en die het niet in zijn macht zou hebben de overtreding te beëindigen, wordt opgemerkt dat dit niet ter zake doende is. Bij een last onder bestuursdwang hoeft niet een bepaalde aangeschrevene het in zijn macht te hebben de overtreding te beëindigen. Zo nodig beëindigt het college immers zelf de overtreding met bestuursdwang.

Het felt dat een financieel belang heeft bij de verhuur/exploitatie van de vakantieaccommodatie, is volgens vaste jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State geen bijzondere omstandigheid op grond waarvan van handhavend optreden dient te worden afgezien. Voorts is niet gebleken dat het pand deeltijds bewoont. Op 12 en juni 2019 hebben adrescontroles plaatsgevonden op de locatie Rijksweg Zuid 89 door toezichthouders van de gemeente. Tijdens de controle op 12 juni 2019 is niet aangetroffen in de woning. Tijdens de controle op 13 juni 2019 is evenmin aangetroffen. De poetshulp was aanwezig op 12 juni 2019 en heeft desgevraagd aan de toezichthouders aangegeven dat niet woont op het adres Rijksweg Zuid 89 (de bevindingen van de toezichthouders worden bijgevoegd als bijlage 3). Voorts wordt opgemerkt dat het niet noodzakelijk is voorbereidingen te treffen voor de verhuuractiviteiten van de villa, de verhuur is immers niet toegestaan.

De omgevingsvergunning voor het pand in kwestie is naar aanleiding van overtredingen van de voorwaarden verbonden aan die vergunning op 13 november 2018 ingetrokken. Sindsdien wordt het pand toch weer verhuurd, zonder vergunning derhalve, en hier ondervinden vooral de omwonenden

veel overlast van. Te denken valt dan met name aan geluidsoverlast. Het tijdelijk voortzetten van de verhuuractiviteiten is dan ook niet aan de orde.

Nu de overtredingen niet zijn beëindigd en er geen omstandigheden zijn die zouden moeten leiden tot het afzien van handhavend optreden, leggen wij u een last onder bestuursdwang op. Hetgeen in de zienswijze is aangevoerd leidt niet tot een ander standpunt.

Besluit opleggen bestuursrechtelijke maatregel

Op grond van artikel 125 van de Gemeentewet in combinatie met het bepaalde in de artikelen 5:21 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) is het college van burgemeester en wethouders bevoegd aan de overtreder een last onder bestuursdwang op te leggen. Een last onder bestuursdwang is een sanctie die inhoudt een verzoek tot beëindiging van een overtreding en een bevoegdheid van het bestuursorgaan om de last door feitelijk handelen ten uitvoer te leggen als dit verzoek niet wordt uitgevoerd. Aangezien de in het verleden opgelegde lasten onder dwangsom voor u geen prikkel vormden om de overtredingen te beëindigen is nu besloten het zwaardere middel van de last onder bestuursdwang in te zetten.

Tegen de achtergrond van de bovengenoemde feiten en omstandigheden dient u de overtreding van artikel 2.1, eerste lid, aanhef en onder c Wabo (het gebruiken van gronden en bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan) te beëindigen. U kunt dit doen door de verhuur van het pand aan de Rijksweg Zuid 89 te Swalmen als vakantieaccommodatie op het perceel Rijksweg Zuid 89 te Swalmen te staken.

Indien niet wordt voldaan aan het beëindigen van de overtreding c.q. in geval de overtreding opnieuw wordt geconstateerd zal het college van burgemeester en wethouders van Roermond, na afloop van een begunstigingstermijn van twee weken, gerekend vanaf de verzenddatum van dit besluit, tot feitelijk handelen overgaan en zelf een einde maken aan de overtreding. Het college zal in dat geval de verhuur van de vakantieaccommodatie aan de Rijksweg Zuid 89 in Swalmen beletten. De kosten verbonden aan het toepassen van bestuursdwang zullen op uw worden verhaald volgens de mogelijkheden van de Awb.

De genoemde begunstigingstermijn is gebaseerd op de "Leidraad handhavingsacties en begunstigingstermijnen" van Infomil uit 2015. Twee weken is redelijk en voldoende om een einde te maken aan de overtreding c.q. te voorkomen dat deze zich voordoet. Reeds gedane boekingen kunnen in deze periode worden gecancelld. Bovendien heeft u al eerdere waarschuwingen gehad en kon u dit sanctiebesluit dus verwachten.

Zaaksgebonden werking

Op grond van het bepaalde in artikel 5.18 van de Wabo dient te worden overwogen het handhavingsbesluit ook te laten gelden ten aanzien van de rechtsopvolger van degene aan wie dit besluit is opgelegd alsmede jegens iedere verdere rechtsopvolger. Hiertoe zal dit handhavingsbesluit – ingevolge de Wet kenbaarheid publiekrechtelijke beperkingen onroerende zaken – worden opgenomen in het gemeentelijk beperkingenregister. Wij zijn van mening dat zich geen bijzondere omstandigheden voordoen die zich hiertegen verzetten.

Slotopmerking

U bent als eigenaar, logiesverstrekker en verhuurder van de locatie in staat de strijdigheid met het bestemmingsplan te beëindigen. Deze brief hebben wij tevens gezonden aan uw enig aandeelhouder en bestuurder, _____, rechtsgeeldig vertegenwoordigd door diens bestuurder, _____, gevestigd aan de Rijksweg Zuid 89 6071 NL Swalmen. Voorts is de brief verzonden aan _____

Tevens hebben wij de hypotheekverstrekker, _____, in kennis gesteld van deze last onder bestuursdwang.

De brief is zowel aangetekend als per gewone post als per e-mail naar u verzonden.

Bezwaar

Als u het niet eens bent met deze beslissing dan kunt u hiertegen binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is verzonden een bezwaarschrift indienen bij burgemeester en wethouders van de gemeente Roermond.

Het bezwaarschrift dient te worden ondertekend en dient ten minste te bevatten:

- a. de naam en het adres van indiener;
- b. de dagtekening;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht;
- d. de gronden waarop het bezwaar rust.

Een bezwaarschrift ingediend per e-mail wordt niet in behandeling genomen.

Voorlopige voorziening

Wanneer bezwaar is ingesteld kan, indien onverwijlde spoed gelet op de betrokken belangen dit vereist, daarnaast een voorlopige voorziening worden gevraagd bij de voorzieningenrechter van de

Een bezwaarschrift heeft namelijk geen schorsende werking. Dat wil zeggen dat het indienen van een bezwaarschrift u niet ontslaat van uw verplichting om aan de last te voldoen.

Het verzoekschrift dient te zijn ondertekend en ten minste te bevatten:

- de naam en het adres van de indiener;
- de dagtekening van het bezwaar of beroep;
- een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar of beroep is gericht (en eventueel de vermelding van de datum en het nummer van het besluit);
- de gronden van het bezwaar of beroep.

Bij het verzoekschrift dient een afschrift van het bezwaar- of beroepschrift te worden overgelegd. Voor het verzoek om voorlopige voorziening wordt een bedrag aan griffierechten geheven.

Burgers kunnen ook digitaal het beroep- en/ of verzoekschrift indienen bij de rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor precieze voorwaarden.

Voor meer informatie kunt u bellen met , werkzaam bij de afdeling
Plannen en Projecten. Zij is dagelijks, behalve op woensdag- en vrijdagmiddag, bereikbaar via
telefoonnummer

dtb

Procesnummer : 23278
Proces-verbaaln :
Overtreding van : A.P.V. gemeente Roermond

PROCES-VERBAAL

Wij, verbalisanten, ,
toezichthouder in dienst van de gemeente Roermond, afdeling Stadstoezicht, tevens
buitengewoon opsporingsambtenaar van de gemeente Roermond. Domein 1, ,
bevoegd voor dit strafbare feit proces-verbaal op te maken, standplaats
Roermond,

toezichthouder in dienst van de gemeente Roermond, afdeling Stadstoezicht, tevens
buitengewoon opsporingsambtenaar van de gemeente Roermond. Domein 1, ,
bevoegd voor dit strafbare feit proces-verbaal op te maken, standplaats
Roermond,
in uniform gekleed, verklaren het volgende,

Op Vrijdag, 31 Mei 2019 omstreeks 17:40 uur, bevonden wij ons op de voor het verkeer
openstaande weg en voor het publiek toegankelijke en zichtbare plaats,
Rijksweg zuid perceel 89 gelegen binnen de bebouwde kom van de gemeente Roermond.

Wij zagen vanuit ons dienstvoertuig aan de Rijksweg Zuid dat de zwarte poort van het perceel 89
gesloten was met een zwart ketting slot. Wij zagen dat er drie voertuigen achter de poort
geparkeerd stonden met Duits kenteken. Wij hebben ons dienstvoertuig geparkeerd aan de
Rijksweg Zuid nabij perceel 73. Wij zijn ter voet de Veldbeek ingelopen. Wij hoorde aan de
achterzijde van perceel 89 muziek. Wij zagen door de struiken, personen aan de achterzijde zitten
op tuinstoelen. Hiervan heb ik , foto's gemaakt en een video waarop de muziek te
horen was. Ik heb luid geroepen naar de personen. Na een twee minuten zag ik
dat er twee personen naar ons toe kwamen lopen. Ik heb mij voorgesteld als
toezichthouder van de gemeente Roermond. De personen spraken ons in het Duits aan. Ik
heb het gesprek in het Duits gevoerd. Ik heb aan de personen
gevraagd of zij het perceel 89 gehuurd hadden. Zij gaven aan dat ze het perceel inderdaad
gehuurd hadden. Ik heb gevraagd met hoeveel personen zij aanwezig waren. De
twee personen gaven aan met elf personen aanwezig te zijn. Ik heb aangegeven
dat er geen versterkte muziek gemaakt of afgespeeld mag worden. De personen gaven aan dat zij
dit niet wisten, en dat ze dit niet meer gingen doen. De muziek werd afgespeeld via een bluetooth
speaker. Ik heb als laatste gevraagd op welke naam het perceel verhuurd was. Zij
gaven aan dat de naam het pand gehuurd had. Hierop hebben wij afscheid
van elkaar genomen.

Opgemaakt, op Ambtseed te Roermond op vrijdag 31 mei 2019

De verbalisant,



31/05/2019 17:42:19



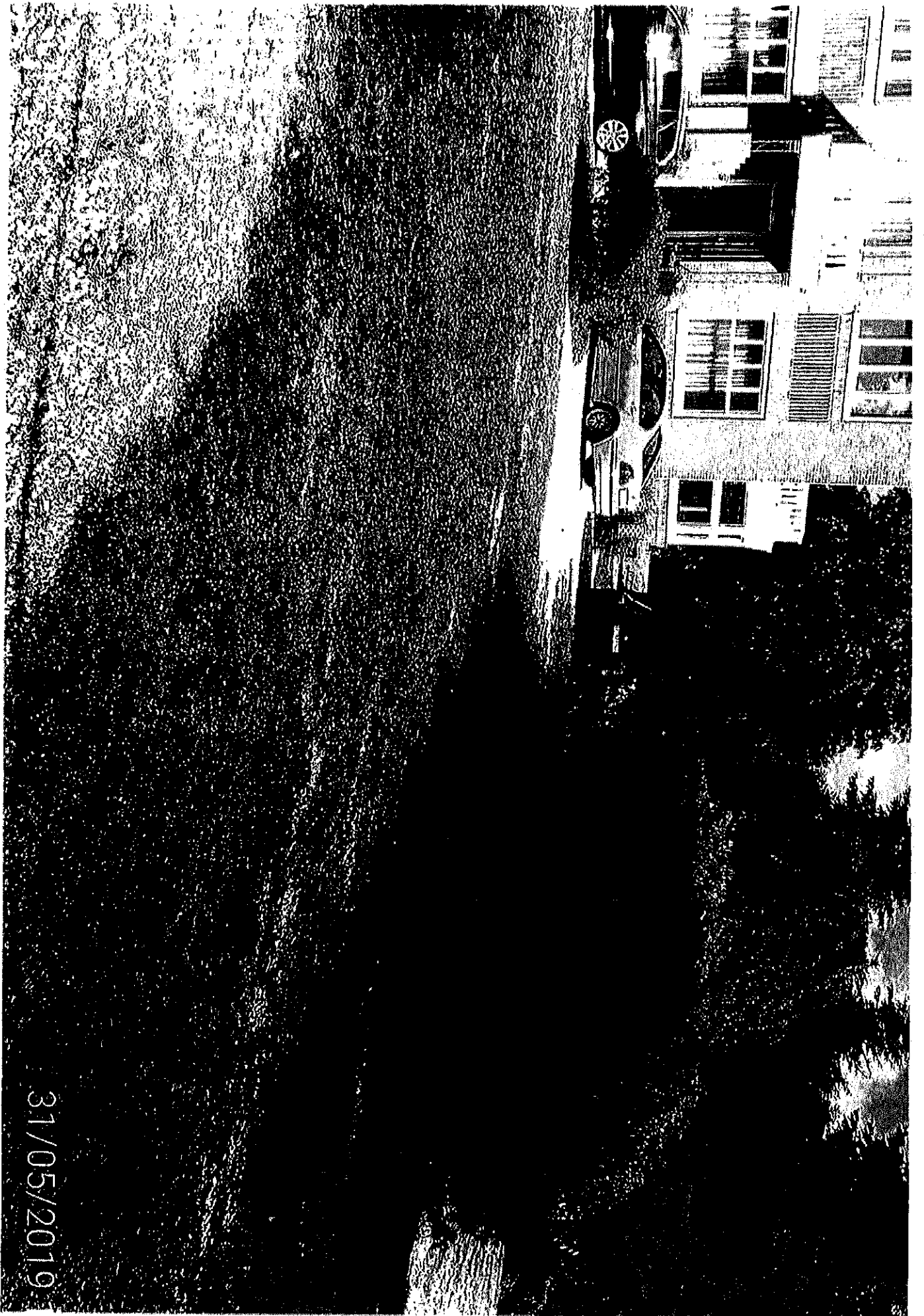
31/05/2019



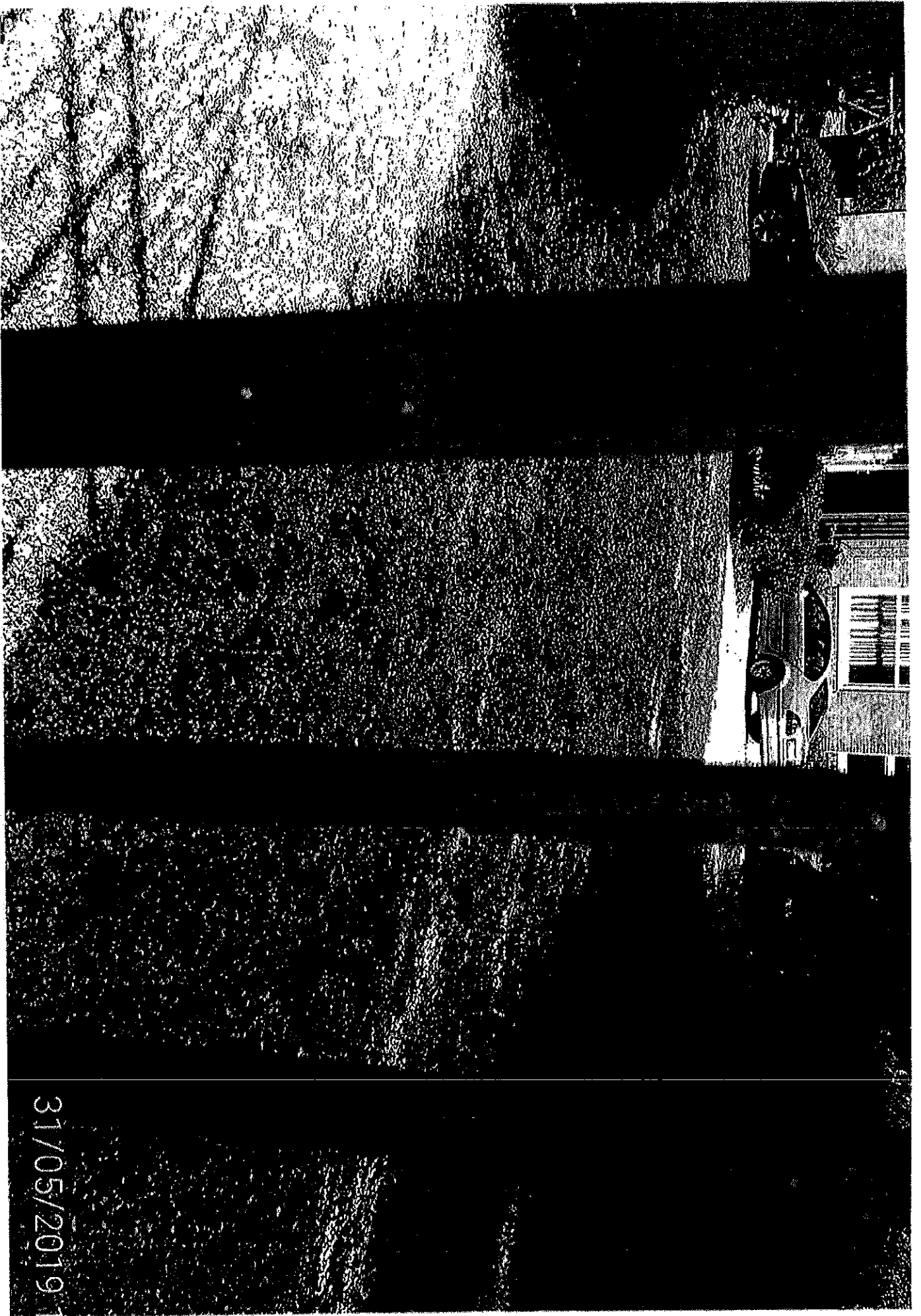
31/05/2019



31/05/2019



31/05/2019



31/05/2019





Procesnummer : 23278

PROCES-VERBAAL
van bevindingen

Wij, verbalisanten _____, namens de voorzitter en de
toezichthouder in dienst van de
gemeente Roermond, afdeling Stadstoezicht, tevens buitengewoon opsporingsambtenaar van de
gemeente Roermond Domein 1, _____, 6809 XN en ,

....., toezichthouder in dienst van de gemeente Roermond, afdeling
Stadstoezicht, tevens buitengewoon opsporingsambtenaar van de gemeente Roermond Domein 1,
....., standplaats Roermond, verklaren het volgende,

Op 7-6-2019 omstreeks 20:16:26 uur hebben wij een onderzoek ingesteld waarbij het volgende is bevonden. Wij zagen dat de zwarte poort van het perceel 89 Rijksweg zuid open stond. Wij zijn met ons dienstvoertuig de plaats opgereden. Wij zijn uitgestapt en zagen door het woonkamer raam aan de rechterzijde twee personen zitten aan tafel. Verbalisant I heeft aan de voordeur van het pand aangebeld. Bij het twee maal aanbellen maakte er niemand open. Ik verbalisant open naar de woonkamer raam gelopen. Ik zag een blonde vrouw. Ik zag dat zij mij aan keek en ik zag dat ze richting de voordeur liep. Ik zei tegen mijn collega dat er iemand naar de voordeur kwam. Wij zagen dat de voordeur open ging. Wij zagen dat er een viertal vrouwen bij de voordeur stonden. De vrouwen spraken ons in het Duits aan. Verbalisant I deed het woord in Duitse taal. Ik verbalisant hoorde dat vroeg "Hebben jullie het pand gehuurd"? De vrouw antwoorde "Ja wij hebben het perceel gehuurd". De volgende vraag was, "Met hoeveel personen zijn jullie aanwezig"? De vrouw antwoorde "Wij zijn met twaalf personen aanwezig". De volgende vraag was, Vanaf welke datum hebben jullie het perceel verhuurt"? De vrouw antwoorde "Van Donderdag 06-06-2019 tot en met Zondag 08-06-2019". De laatste vraag was "Is ook aanwezig in het perceel"? De vrouw antwoorde "Nee wij hebben nog nooit gezien". Verder gaf zij aan dat ze alleen met meneer I of mevrouw had gemaild. Bij aankomst was er een meneer aanwezig i.v.m. de sleutel overdracht". Wij hebben aangegeven geen verdere vragen meer te hebben. Hierop hebben we afscheid van elkaar genomen.

Opgemaakt te Roermond op vrijdag 7 juni 2019

De verbalisanten.

Procesnummer : 23278
Proces-verbaaln :
Overtreding van :

PROCES-VERBAAL van bevindingen

Wij, verballanten : , toezichthouder in dienst van de gemeente Roermond, afdeling Stadtoezicht, tevens buitengewoon onsporingsambtenaar van de gemeente Roermond Domein 1

, toezichthouder in dienst van de gemeente Roermond, afdeling Stadtoezicht, tevens buitengewoon onsporingsambtenaar van de gemeente Roermond Domein 1, standplaats Roermond, verklaren het volgende. Op 21-6-2019 omstreeks 21:53 uur hebben wij een onderzoek ingesteld waarbij het volgende is bevonden.

We hadden meldingen gekregen van . Dat de Villa weer verhuurd was. Wij zijn ter plaatsen gegaan en zagen dat de zwarte poort van het perceel 89 Rijksweg zuid dicht was. Wel stonden er een vijftal Nederlandse voertuigen. Een tweetal personen zagen ons bij de poort staan. Ik verballisant heb met de twee personen gesproken en ons doel van ons bezoek uitgelegd.

Hierna vroeg ik of ze de woning hadden gehuurd "Ja wij hebben het perceel gehuurd". De volgende vraag was, "Met hoeveel personen zijn jullie aanwezig"? De man antwoorde "Wij zijn met vijftien personen aanwezig". De volgende vraag was, Vanaf welke datum hebben jullie het perceel gehuurd? De man antwoorde "Van vrijdag 21-06-2019 tot en met Zondag 23-06-2019". De laatste vraag was "Is mevrouw ook aanwezig in het perceel"? De man antwoorde "Nee er is verder niemand anders dan ons aanwezig. Verder gaven zij aan dat niet op de hoogte te zijn van de problemen wel waren ze op de hoogte dat er buiten geen muziek gemaakt mocht worden buiten. Er kwam een derde mannelijk persoon bij staan en die keek in de brievenbus deze liet een aantal belastingbrieven zien een brief van de gemeente Roermond en een brief van de gerechtsdeurwaarder zagen wij. Wij hebben aangegeven geen verdere vragen meer te hebben. Hierop hebben we afscheid van elkaar genomen.

Opgemaakt te Roermond op vrijdag 21 juni 2019

De verballanten,



gemeente Roermond

uw nummer

AANTEKENEN en per gewone post

uw datum

de

ons nummer

19017-2018

onze datum

7 mei 2019

verzonden

- 9 MEI 2019

inlichtingen bij
sector/afdeling
doorkiesnr.

RU/Plannen en Projecten
0475 - 359 490

bijlage(n)
betreffende

1
Vooraankondiging last onder bestuursdwang

Geachte heer

Op 13 november 2018 hebben wij de omgevingsvergunning voor het gebruik van het pand aan de Rijksweg Zuid 89 in Swalmen als vakantiewoning ingetrokken. Dit besluit is in werking getreden, het feit dat u beroep heeft ingesteld tegen de intrekking doet daar niet aan af. In het intrekkingbesluit is aangegeven dat de vakantiewoning zonder omgevingsvergunning niet verhuurd mag worden.

Het pand in kwestie wordt echter wel nog steeds als vakantiewoning door u verhuurd. Geconstateerd is dat het gebruik van het pand als vakantieaccommodatie niet is geëindigd en dat de villa nog gereserveerd en geboekt kan worden via in ieder geval de website www.vakantiehuisnu.nl/49196.html. Raadpleging van deze website laat zien dat de villa recent nog is geboekt en ook in de komende periode voor een aantal dagen/weekenden is geboekt. Op 17 april 2019 hebben toezichthouders van de gemeente Roermond geconstateerd dat de villa is verhuurd als vakantieaccommodatie. Ter plaatse hebben de toezichthouders vastgesteld dat op dat moment acht personen in de woning verbleven en er de volgende ochtend nog vier personen zouden komen. Desgevraagd hebben de huurders aangegeven dat zij de villa voor een week hadden gehuurd.

Wij zijn derhalve voornemens om handhavend op te treden wanneer u het pand als vakantieaccommodatie blijft verhuren. In deze brief informeren wij u wanneer wij overgaan tot handhavend optreden.

Voorgeschiedenis

Op 30 januari 2018 hebben wij een omgevingsvergunning verleend voor het gebruik van het pand aan de Rijksweg Zuid 89 in Swalmen voor een vakantiewoning. Aan de omgevingsvergunning voor de activiteit 'handelen in strijd met het bestemmingsplan' zijn in het belang van een goede ruimtelijke ordening voorwaarden verbonden. Er is sprake van een stelselmatige overtreding van de voorwaarden verbonden aan de omgevingsvergunning. Sinds eind april/begin mei 2018 zijn wekelijks diverse klachten/meldingen binnengekomen, zijn zo'n 20 controles uitgevoerd en is geen blijk gegeven van het treffen van maatregelen om overtredingen te voorkomen.

Vanwege het niet voldoen aan de voorwaarden zijn vier dwangsommen verbeurd van ieder EUR 1.000,-. Op 11 september 2018 besloten wij de verbeurde dwangsommen in te vorderen.

Omdat wij constateerden dat waarschuwingen en zelfs een last onder dwangsom geen prikkel geven voor het beëindigen c.q. voorkomen van de overtreding(en) en een hogere dwangsom evenmin tot een beëindiging of voorkoming van de overtreding(en) zal leiden is besloten om de omgevingsvergunning te trekken. Op 21 augustus 2018 bent u hierover geïnformeerd en boden wij u nog de gelegenheid voor 19 september 2018 uw handelen in overeenstemming met de vergunning te brengen, maar vanaf 21 september 2018 werden er weer klachten en meldingen ingediend. Naar aanleiding daarvan zijn controles uitgevoerd op 5 en 12 oktober 2018 en zijn bij die controles overtredingen geconstateerd (muziek vanuit de villa naar de buitenruimte). Wij hebben daarom besloten de omgevingsvergunning van 30 januari 2018 in te trekken. Dat is gebeurd bij besluit van 13 november 2018.

In het intrekkingbesluit van 13 november 2018 is aangegeven dat wanneer u na intrekking van de omgevingsvergunning het gebruik van de woning als vakantieaccommodatie niet staakt, aanvullende handhavingsmaatregelen (last onder bestuursdwang) zullen worden getroffen.

Ingetrokken omgevingsvergunning

De omgevingsvergunning voor gebruik van het pand aan de Rijksweg Zuid 89 in Swalmen voor een vakantiewoning is op 13 november 2018, verzonden 15 november 2018, ingetrokken. De vraag of deze omgevingsvergunning terecht is ingetrokken komt in de beroepsprocedure aan de orde. Voor wat betreft deze vooraankondiging is van belang dat de intrekking in werking is getreden en u het pand aan Rijksweg Zuid 89 te Swalmen niet als vakantiewoning in gebruik mag hebben.

Overtredingen

Artikel 2.1, eerste lid, aanhef en onder c van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (hierna: Wabo) bevat het verbod tot het gebruiken van gronden of bouwwerken, voor zover dit gebruik in strijd is met het bestemmingsplan, zonder of in strijd met een omgevingsvergunning. Wij hebben geconstateerd dat van een dergelijke strijdigheid sprake is.

Zoals al aangegeven is geconstateerd dat het gebruik van het pand aan de Rijksweg Zuid 89 te Swalmen als vakantiewoning ondanks het intrekken van de omgevingsvergunning niet is geëindigd en dat de villa nog gereserveerd en geboekt kan worden in ieder geval via de website www.vakantiehuisnu.nl/49196.htm. Raadpleging van deze website laat zien dat de villa recent nog is geboekt en ook in de komende periode voor een aantal dagen/weekenden is geboekt. Op 17 april 2019 hebben toezichthouders van de gemeente Roermond geconstateerd dat de villa is verhuurd als vakantieaccommodatie. Ter plaatse hebben de toezichthouders vastgesteld dat op dat moment acht personen in de woning verbleven en er de volgende ochtend nog vier personen zouden komen. Desgevraagd hebben de huurders aangegeven dat zij de villa voor een week hadden gehuurd. Het controlerapport is bijgevoegd.

Door het gebruik van het pand aan de Rijksweg Zuid 89 te Swalmen als vakantiewoning is sprake van strijd met artikel 2.1, eerste lid, aanhef en onder c van de Wabo.

Geen bijzondere omstandigheden

Conform vaste jurisprudentie geldt de beginselplicht tot handhaving. Onder bijzondere omstandigheden kan hiervan worden afgezien, bijvoorbeeld wanneer sprake is van een concreet zicht op legalisatie. Bij de beantwoording van de vraag of concreet zicht op legalisatie bestaat, dient te worden nagegaan of concrete stappen zijn gezet tot legalisatie. Dergelijke stappen zijn niet gezet, althans de verleende omgevingsvergunning is op 13 november 2018 geweigerd door het college.

Er is daarom geen sprake van een concreet zicht op legalisatie.

Wij zien ook geen andere bijzondere omstandigheden waarom wij van handhavend optreden af moeten afzien.

Voornemen tot opleggen bestuursrechtelijke maatregel

Op grond van artikel 125 van de Gemeentewet in combinatie met het bepaalde in artikel 5:21 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) is het college van burgemeester en wethouders bevoegd aan u als overtreder een last onder bestuursdwang op te leggen. Een last onder bestuursdwang is een bestuursrechtelijke herstelsanctie die strekt tot het geheel of gedeeltelijk ongedaan maken van een overtreding, tot het voorkomen van herhaling van een overtreding, dan wel tot het wegnemen of beperken van de gevolgen van een overtreding.

Omdat u in het verleden al op het vorenstaande bent gewezen, de omgevingsvergunning voor het gebruik van het pand aan de Rijksweg Zuid 89 in Swalmen voor een vakantiewoning op 13 november 2018 door het college is ingetrokken en u sindsdien geen actie hebt ondernomen om de geschetste situatie te beëindigen, zijn wij van plan u een last onder bestuursdwang op te leggen. Gekozen is voor de herstelsanctie last onder bestuursdwang omdat verbeurde dwangsommen in het verleden niet invorderbaar bleken. Er doen zich geen bijzondere omstandigheden voor op grond waarvan van het opleggen van een last onder bestuursdwang moet worden afgezien.

Gelet op het voorgaande en het algemeen belang dat is gediend bij de naleving van wettelijke voorschriften, zijn wij van plan u onder oplegging van een last onder bestuursdwang te verplichten te voldoen aan artikel 2.1, eerste lid, onder c van de Wabo en te blijven voldoen aan deze bepaling.

Concreet betekent dit, dat u de verhuuractiviteiten moet staken en gestaakt moet houden. Het gaat om het perceel Rijksweg Zuid 89 te Swalmen.

Aan deze last onder bestuursdwang wordt een begunstigingstermijn verbonden van twee weken na de datum van verzending van het definitieve besluit. Een begunstigingstermijn van twee weken vinden wij redelijk om aan de last te kunnen voldoen, gelet op de aard en ernst van de overtreding en de maatregelen die nodig zijn voor het beëindigen van de overtreding. Na het verstrijken van deze termijn, controleren wij of u aan de last heeft voldaan. Als blijkt dat u aan de aanschrijving niet of slechts gedeeltelijk gevolg hebt gegeven dan zullen wij op uw kosten de werkzaamheden (laten) uitvoeren.

De kosten verbonden aan het toepassen van bestuursdwang moet de overtreder ingevolge artikel 5:26 Awb betalen. De gemaakte kosten zullen op u worden verhaald volgens de mogelijkheden van de Algemene wet bestuursrecht.

Zienswijze

Deze brief is geen besluit in de zin van de Awb. Het indienen van een bezwaarschrift is dan ook niet mogelijk. Ingevolge artikel 4:8 en 4:9 van de Awb stellen wij wel u in de gelegenheid om binnen twee weken na verzenddatum van deze brief uw zienswijze naar aanleiding van deze brief, naar voren te brengen. Zienswijzen kunnen bij voorkeur schriftelijk kenbaar worden gemaakt. Dit kan door de brief te richten aan burgemeester en wethouders van Roermond,

Deze brief is zowel aangetekend als per gewone post naar u verzonden. Daarnaast is deze brief verzonden naar uw enig aandeelhouder en bestuurder, de besloten vennootschap " , rechtsgeldig vertegenwoordigd door diens bestuurder, de heer gevestigd aan de Rijksweg Zuid 89 6071 NL Swalmen.

Meer informatie

Wij veronderstellen u met bovenstaande voldoende te hebben geïnformeerd. Mocht u naar aanleiding van deze brief vragen of opmerkingen hebben, kunt u contact opnemen met i werkzaam bij de afdeling plannen en projecten en telefonisch bereikbaar via

Burgemeester en wethouders van Roermond,
De secretaris

De burgemeester

Procesnummer : 23278
Proces-verbaaln^r :
Overtreding van :

PROCES-VERBAAL van bevindingen

Wij, verbalisanten _____, toezichthouder in dienst van de gemeente Roermond, afdeling Stadtoezicht, tevens buitengewoon opsporingsambtenaar van de gemeente Roermond Domein 1. _____, toezichthouder in dienst van de gemeente Roermond, afdeling Stadtoezicht, tevens buitengewoon opsporingsambtenaar van de gemeente Roermond Domein 1 _____ standplaats Roermond, verklaren het volgende.
Op 17-4-2019 omstreeks 14:52:57 uur hebben wij een onderzoek ingesteld waarbij het volgende is bevonden.
Melding van ' _____ dat de vakantie woning Villa de Lux weer is verhuurd.

Op woensdag 17 april 2019 omstreeks 13.40 uur zijn wij verbalisanten ter plaatsen geweest en hebben vastgesteld dat er acht personen op dit moment in de woning verblijven. Ze zijn gisteravond gearriveerd in een witte bestelbus merk Ford model Tourneo met ' _____

We hebben gevraagd of zij de woning hebben gehuurd. Ja dat hadden zij voor een week. Morgenvroeg komen nog vier personen en zijn dan met zijn twaalfen. Ik heb hun in het kort uitgelegd dat de vergunning om te verhuren was ingetrokken en dat deze villa niet verhuurd had mogen worden en dat de eigenaar nog in een gerechtelijke procedure zit. Hierna zijn wij weer vertrokken.

Naam: ' _____ Voornaam(en): ' _____
Geboren op: _____
Geb-plaats: ' _____
Wonend: _____

Opgemaakt te Roermond op woensdag 17 april 2019

De verbalisanten,



gemeente Roermond ADELING STADSTOEZICHT
MUTATIE



Procesnummer : **23278**
Incident code : F Overige incidenten
Sub incident code : F0010 Overtreding APV
Gegevens adres : RIJKSWEG ZUID 89
6071 NL SWALMEN
Nadere omschrijving : Woning
Rapporteurs :

Datum : donderdag 13 juni 2019, omstreeks 11:11 uur

Vandaag hebben collega's 9541 en 9538 de Villa gecontroleerd omdat de poort openstond.
Bij aankomst troffen zij een auto aan met het volgende kenteken . Dit voertuig betrof
de auto van de poetshulp die de woning aan het schoon maken was.
Ook hebben de collega's gevraagd of . daar woont. De
poetshulp gaf aan dat en daar niet woont. De woning was deze
week niet verhuurt volges de poetshulp.

Naam: /oornaam(en):
Geboren op:
Geb-plaats: Roermond
Wonend: Rijksweg zuid 89, 6071 NL, Swalmen

Paraaf:



gemeente Roermond

Rapport Adrescontrole

Zaak/Rapportnummer: 2019 / 112
Adres : **Rijksweg Zuid 89**
Plaats : 6071 NL Swalmen
Wijk : Swalmen
Datum : 12-06-2019
Toezichthouder (s) :

Op woensdag 12 juni 2019, omstreeks 21.25 uur, bevond ik, toezichthouder Wet Basisregistratie Personen, in dienst van de gemeente Roermond, werkzaam bij de afdeling Publiekszaken en belast met adrescontrole, mij op de Rijksweg Zuid 89, ter plaatse geleen binnen de bebouwde kom, van en in de gemeente Swalmen. Ik was met beiden buitengewoon opsporings ambtenaar, in dienst van de gemeente Roermond, bij de afdeling stadstoezicht.

Deze adrescontrole had als doel om vast te stellen of er bewoning plaats vindt in de woning. Op het adres staat ingeschreven De woning wordt regelmatig als vakantie woning verhuurd.

Tijdens deze controle hebben wij geen personen aangetroffen in de woning aan de Rijksweg Zuid 89. De toegangspoort aan de voorzijde van de woning was afgesloten met een kettingslot. Ook op ons aanbellen kwam geen enkele reactie. De woning zag er verlaten uit.

Van de woning met de afgesloten toegangspoort heb ik een foto gemaakt welke ik bijgevoegd heb bij dit rapport.

Hiervan werd naar waarheid opgemaakt dit rapport, gesloten en ondertekend te Roermond op 13 juni 2019.

De rapporteur,

Gegevens betrokkene:

Naam:

Adres:

Woonplaats:

BSN:

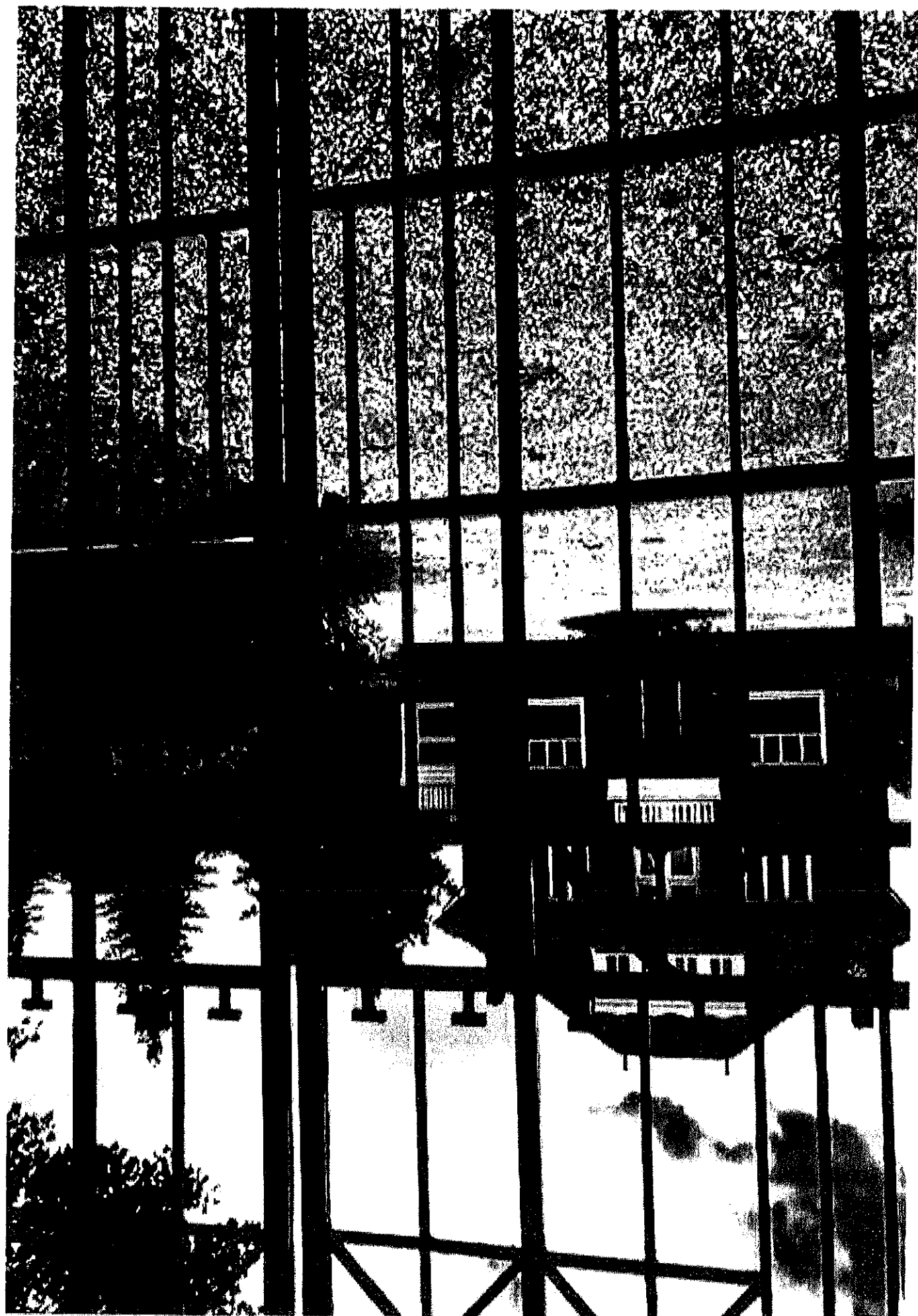
Geslacht:

Geboortedatum:

Geboorteplaats:

Geboorteland:

Nationaliteit:



Rijksweg Zuid 89

Svp een adrescontrole laten verrichten op het adres Rijksweg Zuid 89, 6071 NL Swalmen. Villa Beeklust

Eigenaren zijn en

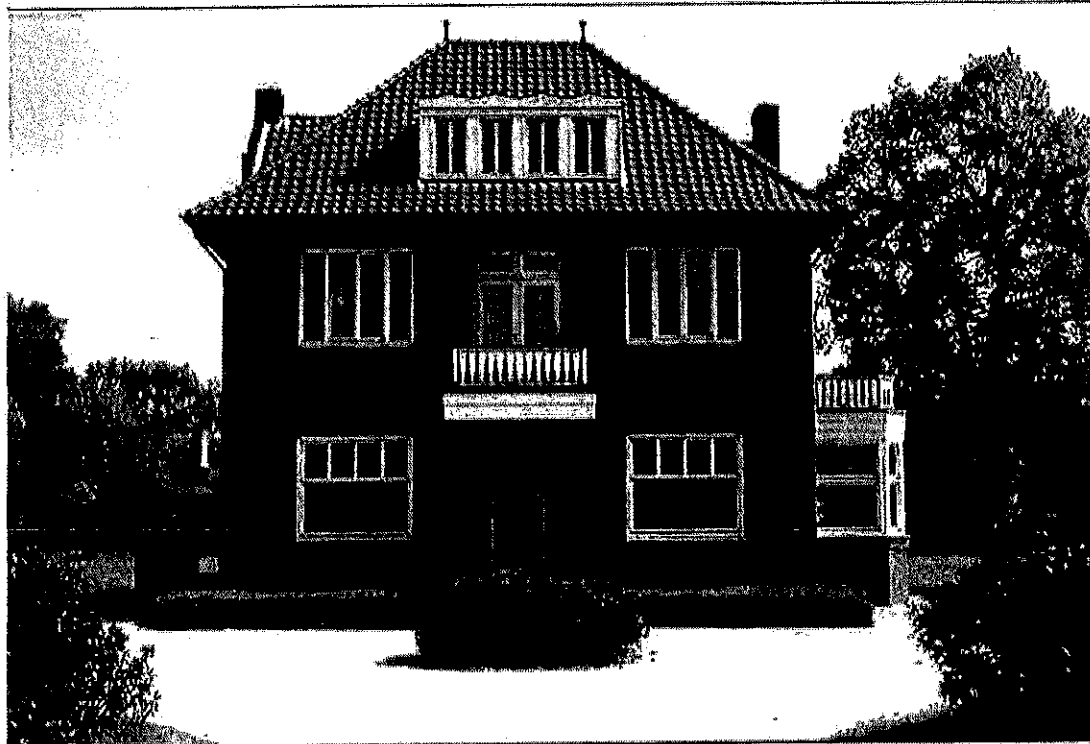
Ingeschreven op het adres is de eigenaresse

Controleren op bewoning wie verblijven er.

Wel van belang is dat de controle op dinsdag 11-06 of woensdag 12-06 wordt gedaan, omdat de villa op andere dagen zeer waarschijnlijk wordt verhuurd als vakantieaccommodatie.

De gemeente is met een handhavingsrajact (verhuur mag niet) en willen zeker weten of er iemand deeltijds woonachtig is in het pand.

Dat wordt namelijk aangevoerd door de elgenaar van het pand.





gemeente Roermond

uw nummer

uw datum

ons nummer 19017-2019

onze datum 29 juli 2019

verzonden

30 JULI 2019

Inlichtingen bij
sector/afdeling
doorkiesnr.

RU/Plannen en Projecten
0475 - 359 490

bijlage(n)
betreffende

1
Verzegeling Villa Beeklust

Geachte heer,

Bij besluit van 2 juli 2019, verzonden op 3 juli 2019 heeft het college besloten een last onder bestuursdwang op te leggen aan _____ vanwege de (voortdurende) overtreding van artikel 2.1, eerste lid, aanhef en onder c Wabo (het gebruiken van gronden en bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan). Geconstateerd is namelijk dat de villa wederom werd verhuurd, gedurende een aantal weekenden.

In de last onder bestuursdwang is aangegeven dat indien niet wordt voldaan aan het beëindigen van de overtreding c.q. in het geval de overtreding opnieuw wordt geconstateerd het college na afloop van een begunstigingstermijn van twee weken, gerekend vanaf de verzenddatum van dit besluit, tot feitelijk handelen zal overgaan en zelf een einde zal maken aan de overtreding. Voorts is aangegeven dat het college in dat geval de verhuur van de vakantieaccommodatie aan de Rijksweg Zuid 89 in Swalmen zal beletten en dat de kosten verbonden aan het toepassen van bestuursdwang op _____ zullen worden verhaald volgens de mogelijkheden van de Awb.

De begunstigingstermijn is inmiddels verstreken en uit het proces-verbaal van de politie Eenheid Limburg van 28 juli 2019 blijkt dat de villa wederom is verhuurd als vakantievilla. Een afschrift van het proces-verbaal treft u bijgaand aan.

Uit de gegevens van het kadaster blijkt dat u eigenaar bent van het pand in kwestie. Door middel van deze brief maak ik aan u bekend dat de villa, conform de last onder bestuursdwang van 2 juli 2019, wordt gesloten.

Uitvoering last onder bestuursdwang

Op donderdag 1 augustus 2019 om 11.00 uur wordt de woning van overheidswege verzegeld. De sloten zullen worden vervangen als u niet of niet op tijd aanwezig kunt zijn om de toegang te geven tot het pand teneinde dit te kunnen verzegelen. Daarna kan de woning door niemand meer worden betreden. Ik adviseer u om eventuele goederen welke u dringend nodig heeft voortijdig uit de woning te verwijderen. De kosten van de te nemen maatregelen ter uitvoering van de last zijn dan voor rekening van de huidige eigenaar.

Ik wijs erop dat het tussentijds verbreken van de verzegeling een misdrijf is op grond van artikel 199 van het Wetboek van Strafrecht. Bij constatering van dit misdrijf zal aangifte worden gedaan.

Ik ga ervan uit u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Burgemeester en wethouders van Roermond,
namens dezen,
Het hoofd van de afdeling Bouwtoezicht,



EENHEID LIMBURG
DISTRICT NOORD- EN MIDDEN-LIMBURG
BASISTEAM ROERMOND

Proces-verbaalnummer :

PROCES - VERBAAL
van bevindingen

Ik, verbalisant,
Limburg, verklaar het volgende:

hoofdagente van politie Eenheid

Op vrijdag 26 juli 2019, waren wij verbalisanten en s in uniform gekleed en reden wij in een opvallend dienstvoertuig. Wij waren belast met de noodhulp voor het gebied Roermond.

Op bovengenoemde datum kregen wij van de Regionale Meldkamer, om 22:39 uur, het verzoek op naar de Rijksweg Zuid 89 te Swalmen te gaan.

~~Omwonende hadden gebeld omdat er geluidsoverlast kwam van dit pand. Het geluidsoverlast bestond uit schreeuwende mensen en harde muziek.~~

Hierop zijn wij ter plaatse gegaan.

Wij waren eerst naar de woningen achter het overlastgevende adres gereden om te kijken of we geluidsoverlast konden constateren. Daar kwam een meldster naar buiten en sprak ons aan.

Zij gaf aan dat er al geruime tijd weer geluidsoverlast was. Wij verbalisanten hoorde mensen in de tuin zitten, wij hoorden ze namelijk praten en lachen en wij hoorde muziek in de tuin. Meldster gaf ook aan dat de muziek nu zachter stond en dat het gezelschap nu rustiger was.

Wij zijn vervolgens naar de voorzijde van het pand gereden. Daar werd de poort opengemaakt door 3 mannen. Deze mannen spraken de Duitse taal. Ik sprak met de mannen in de Duitse taal en gaf aan waarom wij naar hen waren toegekomen. De jongeman gaf ook aan dat de muziek even wat te hard aan stond maar dat ze hem al zachter gezet hadden. Ze zouden er verder rekening mee houden.

De man gaf ook aan dat ze daar met een groep vrienden waren, in totaal 14 personen en dat zij het hele weekend daar zouden blijven. Zij zouden maandag weer weg gaan.

De mannen waren wel onder invloed van alcohol maar waren goed aanspreekbaar verder. Zij gaven aan dat ze er voor zouden zorgen dat er geen overlast meer zou komen.

Wij hebben verder geen personalia van de mannen genoteerd.

Waarvan door mij is opgemaakt dit proces-verbaal, dat ik sloot en ondertekende te Roermond op 28 juli 2019.

Verbalisante



de Rechtspraak

Rechtbank Limburg

| | AANTEKENEN | | PER POST | | PER FAX 0475-311844

het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Roermond Bestuursrecht

datum 1 oktober 2019
 onderdeel Zittingsadministratie
 contactpersoon
 doorkiesnummer
 ons kenmerk
 uw kenmerk 2
 bijlage(n)
 faxnummer afdeling
 onderwerp het beroep van

GEMEENTE ROERMOND			
Soed.:		Afd.:	
Gezet af:			
NR.:			
Datum		1 OKT 2019	
Behand. ambtenaar:			
naam:			
Opmerking:			

bezoekadres

correspondentieadres

www.rechtspraak.nl

Bij beantwoording de datum en ons kenmerk vermelden. Wilt u slechts één zaak in uw brief behandelen.

Geachte heer/mevrouw,

Over het beroep met zaaknummer

deel ik u het volgende mee.

De rechtbank heeft uitspraak gedaan. Ik stuur u een kopie van de uitspraak. Indien in deze uitspraak wordt verwezen naar een uitspraak met een ECLI-nummer, is de tekst van de betreffende uitspraak onder dat nummer gepubliceerd op www.rechtspraak.nl.

Tegen deze uitspraak staat voor een belanghebbende en het bestuursorgaan hoger beroep open. Dit dient te worden ingesteld binnen zes weken na de datum van verzending van deze uitspraak door een beroepschrift en een kopie van deze uitspraak te zenden aan de Afdeling bestuursrechtspraak van de rechtbank. In uw beroepschrift moet u vermelden waarom u het niet eens bent met de uitspraak. U kunt ook digitaal hoger beroep instellen bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State. Kijk op www.raadvanstate.nl voor meer informatie over het indienen van digitaal beroep.

Als u naar aanleiding van deze brief vragen hebt, kunt u contact opnemen met de administratie van de rechtbank op het hierboven vermelde doorkiesnummer.

Als u de rechtbank belt of schrijft, verzoek ik u het zaaknummer te vermelden.

Hoogachtend,

uitspraak

RECHTBANK LIMBURG

Zittingsplaats Roermond

Bestuursrecht

zaaknummer:

uitspraak van de enkelvoudige kamer van 1 oktober 2019 in de zaak tussen

1) _____ of Hoek)

en

het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Roermond,

Als derde-partij aan dit geding heeft deelgenomen:
verder vergunninghoudster

2) _____ te Roermond, verder: vergunninghoudster (

en

het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Roermond, verweerder
(gemachtigden).

Als derde-partij aan dit geding hebben deelgenomen: _____ in (gemachtigde:

Procesverloop

Bij besluit van 30 januari 2018 (het bestreden besluit 1) heeft verweerder aan vergunninghoudster omgevingsvergunning verleend voor het verbouwen en gebruiken van het pand Rijksweg Zuid 89 te Swalmen van woning tot vakantieaccommodatie.

Eisers hebben tegen het bestreden besluit 1 beroep ingesteld.

Verweerder heeft een verweerschrift ingediend.

Bij besluit van 13 november 2018 (het bestreden besluit 2) heeft verweerder het bestreden besluit 1 ingetrokken. Gelet op het bepaalde in artikel 6:19, eerste lid, van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) heeft het beroep van eisers mede betrekking op het bestreden besluit 2.

zaaknummer: ...

blad 2

Tegen het bestreden besluit 2 is beroep ingesteld door verder
Dit beroep is ingediend door zijn toenmalige gemachtigde

Het onderzoek ter zitting heeft plaatsgevonden op 2 september 2019.
..... zijn verschenen, bijgestaan door hun gemachtigde.
Vergunninghoudster heeft zich laten vertegenwoordigen door haar gemachtigde.
Tevens is verschenen.
Verweerder heeft zich laten vertegenwoordigen door zijn gemachtigden.

Overwegingen

Feiten en omstandigheden

1. Op 4 mei 2016 is namens vergunninghoudster een aanvraag omgevingsvergunning ingediend voor het veranderen van een bestaande woning in een vakantieaccommodatie, op het adres Rijksweg Zuid 89, te Swalmen.
2. Bij het bestreden besluit 1 heeft verweerder de gevraagde vergunning verleend. Aan de omgevingsvergunning zijn - voor zover van belang - de volgende voorwaarden verbonden:
 - de vakantieaccommodatie mag door maximaal 20 personen tegelijk worden gebruikt;
 - vanuit de vakantieaccommodatie naar de buitenruimte of in de buitenruimte behorende bij de vakantieaccommodatie mag geen muziekgeluid ten gehore worden gebracht.
3. Bij het bestreden besluit 2 heeft verweerder de omgevingsvergunning vervolgens ingetrokken, op grond van artikel 5:19, derde lid, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). Als reden hiervoor heeft verweerder aangegeven dat door toezichthouders is waargenomen dat er veelvuldig muziek in de buitenruimte hoorbaar is. Tevens is geconstateerd dat de accommodatie door meer dan 20 mensen werd gebruikt. Dit is in strijd met de vergunningsvoorwaarden. Omdat eerder opgelegde (en verbeurde) dwangsommen niet tot stoppen van de overtreding(en) hebben geleid, acht verweerder intrekking van de omgevingsvergunning gerechtvaardigd.
4. De rechtbank zal bij haar beoordeling eerst ingaan op de intrekking van de vergunning en daarna op de verlening hiervan.

De intrekking van de vergunning

5. De rechtbank stelt in dit kader allereerst vast dat het beroep tegen de intrekking niet namens vergunninghoudster (..... heeft ingediend, maar namens Uit het dossier blijkt dat gelieerd is aan het bedrijf van vergunninghoudster. Zo is de aanvraag omgevingsvergunning gedaan door die ook als contactpersoon is vermeld met als functie 'eigenaar'. Verweerder heeft de omgevingsvergunning en alle andere stukken die bedoeld waren voor vergunninghoudster ook steeds verzonden aan vergunninghoudster, maar daarbij vermeld: ter attentie van Uit het dossier blijkt echter niet dat gemachtigd was namens vergunninghoudster beroep in te stellen tegen de intrekking. Nu evenmin gebleken is dat

zaaknummer

3

blad 3

... een eigen, rechtstreeks belang heeft bij het beroep tegen de intrekking brengt dit de rechtbank bij de vraag of het beroep tegen de intrekking ontvankelijk is.

5.1. De rechtbank ziet in de bijzondere omstandigheden van deze zaak reden het beroep van 1 ... te beschouwen als zijnde ingesteld door vergunninghoudster. Die omstandigheden zijn als volgt.

5.2. Bij brief van 25 mei 2018 heeft de rechtbank beoogd vergunninghoudster aan te merken als derde-belanghebbende inzake de verleende omgevingsvergunning. Deze brief heeft de rechtbank abusievelijk echter niet aan vergunninghoudster gestuurd, maar aan 1 ... x in persoon. Met als gevolg dat ... in het gehele verloop van deze procedure als derde-belanghebbende is aangemerkt.

Nadat verweerder het bestreden besluit 2 had genomen, heeft de rechtbank, voortbordurend op haar eerdere vergissing, bij brief van 29 november 2018 wederom ... in persoon aangeschreven en bericht dat *hij* zich diende te richten tot de rechtbank, indien hij (ditmaal als eiser-belanghebbende) wenst op te komen tegen de intrekking. Geheel conform dit bericht heeft de toenmalige gemachtigde van ... vervolgens namens hem beroep ingesteld.

5.3. Het bovenstaande betekent dat de rechtbank enerzijds ... in de verkeerde veronderstelling heeft gebracht dat hij degene was die beroep kon instellen tegen de intrekking, terwijl vergunninghoudster juist op geen enkel moment is aangeschreven en dus ook niet is uitgenodigd beroep in te stellen. Gelet op deze gang van zaken is de rechtbank van oordeel dat de goede proces orde met zich brengt dat het beroep van ... moet worden aangemerkt als zijnde het beroep van vergunninghoudster en dat geconstateerd moeten worden dat dit beroep tijdig is ingesteld.

5.4. Ter zitting hebben ... er nog op gewezen dat het beroep tegen de intrekking is ingediend door een beroepsmatige rechtshulpverlener, die beter had moeten weten. De rechtbank onderkent dat van een beroepsmatig gemachtigde in beginsel verwacht mag worden dat hij weet namens wie hij had moeten opkomen tegen de intrekking. In deze zaak heeft de rechtbank echter, zoals hierboven weergegeven, expliciet aangegeven dat ... degene was die beroep kon instellen. Dit brengt de rechtbank bij de inhoudelijke beoordeling van het beroep tegen de intrekking.

Toetsingskader intrekking

6. In artikel 5:19, eerste lid, onder c, van de Wabo is bepaald dat het bestuursorgaan dat bevoegd is een vergunning of ontheffing te verlenen, de vergunning of ontheffing geheel of gedeeltelijk kan intrekken, indien de aan de vergunning of ontheffing verbonden voorschriften of beperkingen niet zijn of worden nageleefd.

7. De bevoegdheid van verweerder om op grond van artikel 5:19, eerste lid, onder c, van de Wabo de omgevingsvergunning in te trekken betreft een discretionaire bevoegdheid. Dit betekent dat verweerder bij de toepassing van deze bevoegdheid *beslissingsvrijheid* heeft. Wel moet verweerder alle relevante belangen inventariseren en afwegen. De rechtbank toetst vol of verweerder dit heeft gedaan en vervolgens terughoudend of verweerder in redelijkheid tot de gemaakte afweging heeft kunnen komen.

zaaknummer:

blad 4

Beroepsgronden intrekking

8. Vergunninghoudster voert aan dat er geen objectieve argumenten, metingen en/of deugdelijke constatering zijn ten aanzien van de gestelde geluidsoverlast, die een intrekking van de vergunning rechtvaardigen. Er is immers niet gebleken van enige overlast en het enkele feit dat geluid en/of muziek hoorbaar is maakt nog niet dat sprake is van een overtreding.

8.1. Naar het oordeel van de rechtbank heeft verweerder zich terecht op het standpunt gesteld dat sprake is van een overtreding van in de vergunning gestelde voorwaarde omtrent muziek. Deze voorwaarde luidt immers dat er vanuit de vakantieaccommodatie naar de buitenruimte of in de buitenruimte behorende bij de vakantieaccommodatie geen muziekgeluid ten gehore mag worden gebracht.

Uit de ambtsedig opgemaakte (en ondertekende) processen-verbaal van bevindingen waar verweerder de intrekking (mede) op heeft gebaseerd, blijkt dat er op 5 en 8 oktober 2018 muziek vanuit de vakantieaccommodatie naar de buitenruimte is waargenomen. Gelet op de strikte formulering van de betreffende voorwaarde is hiermee sprake van een overtreding. De vraag of het muziekgeluid leidt tot geluidsoverlast is immers niet relevant.

9. Vergunninghoudster voert verder aan dat niet is gebleken van overtreding van de vergunningsvoorwaarde dat de accommodatie door meer dan 20 personen is gebruikt. Het enkele feit dat er op een bepaald moment veel auto's geparkeerd stonden bij het pand rechtvaardigt deze conclusie niet.

9.1. Naar het oordeel van de rechtbank heeft verweerder zich ook terecht op het standpunt gesteld dat ten aanzien van dit punt sprake is van een overtreding. De rechtbank overweegt dat blijkens de 'Rapportage toezichtcontrole' van 23 juni 2018 om 21:45 uur en 23:00 uur op het voorterrein van de vakantieaccommodatie circa 20 auto's geparkeerd stonden en verder nog diverse fietsen. In de vakantieaccommodatie waren, volgens de rapportage, meer dan 20 personen aanwezig. Dit rechtvaardigt de conclusie van verweerder dat sprake is van overtreding van de vergunningsvoorwaarde dat de vakantieaccommodatie door maximaal 20 personen tegelijk mag worden gebruikt.

10. Tot slot voert vergunninghoudster aan dat de ernst en de omvang van de geconstateerde overtredingen niet dusdanig is dat dit een intrekking van de omgevingsvergunning rechtvaardigt. Daarbij is met name van belang dat de overtredingen niet tot overlast hebben geleid en er alles aan gedaan wordt om herhaling te voorkomen, aldus vergunninghoudster.

10.1. De rechtbank overweegt dat verweerder de intrekking heeft gebaseerd op een groot aantal geconstateerde overtredingen en het feit dat eerdere pogingen van verweerder om vergunninghoudster ertoe te brengen de vergunningsvoorwaarden na te leven geen effect hebben gehad. De rechtbank wijst er in dit verband op dat uit de mutatielapporten van de politie, district Noord- en Midden-Limburg, basisteam Roermond blijkt dat er op 1, 2, 5 en 11 mei 2018 muziek hoorbaar was in de buitenruimte van de vakantieaccommodatie en dat er op 5 mei 2018 een bruiloft was waarbij ongeveer 100 mensen in de vakantieaccommodatie aanwezig waren.

Naar aanleiding hiervan heeft verweerder aan vergunninghoudster op 30 mei 2018 laten weten het voornemen te hebben haar een last onder dwangsom op te leggen. Bij besluit van 20 juni 2018 heeft verweerder deze last onder dwangsom daadwerkelijk opgelegd, omdat er

zaaknummer

blad 5

ook ná het voornemen, te weten op 2 juni (2 keer), 3 juni en 15 juni 2018, wederom muziek hoorbaar was.

10.2. Na het opleggen van de daadwerkelijk last onder dwangsom zijn echter wederom overtredingen geconstateerd. Zo werd blijkens rapportages toezichtcontrole op 23 juni 2018 geconstateerd dat meer dan 20 personen in de vakantieaccommodatie aanwezig waren en op 3, 6 en 14 juli 2018 dat er weer muziekgeluid hoorbaar was, afkomstig van de vakantieaccommodatie. Vanwege deze vier overtredingen heeft vergunninghoudster de in de last opgelegde maximale dwangsommen van € 4.000,- verbeurd. Ook daarna bleven er echter overtredingen plaatsvinden. Blijkens een rapportage toezichtcontrole op 17 juli 2018 werd er immers op die dag weer muziekgeluid vastgesteld en volgens een op ambtsbelofte opgemaakt proces-verbaal bevindingen was dat ook het geval op 26 juli 2018. Datzelfde blijkt uit mutaties van de afdeling stadtoezicht voor de data 6 en 10 augustus 2018.

10.3. Op 21 augustus 2018 heeft verweerder vervolgens het voornemen tot intrekking van de omgevingsvergunning aan vergunninghoudster bekendgemaakt. Blijkens op ambtsbeed opgemaakte processen-verbaal van bevindingen was er echter ook daarna nog, op 5 en 12 oktober 2018, muziek hoorbaar vanuit de vakantieaccommodatie naar de buitenruimte.

10.4. Gelet op de vele overtredingen, die ook ná het opleggen van de last onder dwangsom en zelfs ná het uitbrengen van een voornemen tot intrekking van de omgevingsvergunning, doorgingen, heeft verweerder naar het oordeel van de rechtbank in redelijkheid de omgevingsvergunning kunnen intrekken. De rechtbank betreft hierbij dat uit de bovengenoemde mutaties/rapporten inzake de geconstateerde overtredingen blijkt dat er soms sprake was van daadwerkelijke overlast (door harde muziek). De rechtbank onderkent daarbij dat de muziek soms ook niet (erg) hard stond, zodat in die gevallen wellicht geen sprake was van overlast. Anders dan vergunninghoudster is de rechtbank echter van oordeel dat de intrekking hierdoor niet onevenredig is. De rechtbank betreft hierbij enerzijds dat - zoals hierboven onder punt 8.1 al overwogen, overlast geen vereiste is. Anderzijds betreft zij hierbij dat vergunninghoudster zelf akkoord is gegaan met de in de omgevingsvergunning gestelde voorwaarden. Zij heeft hier immers geen bezwaar tegen gemaakt en in de zienswijze die zij heeft ingebracht tegen het voornemen om tot intrekking over te gaan zegt zij zelfs expliciet (op pagina 1): "Ik ben heb volledig eens met deze gestelde voorwaarden." Bij dit alles komt dat niet is gebleken op welke wijze vergunninghoudster ervoor wil zorgen dat overtredingen in de toekomst daadwerkelijk voorkomen kunnen worden.

11. Concluderend is de rechtbank van oordeel dat het beroep van vergunninghoudster tegen de intrekking ongegrond is.

12. Voor een proceskostenveroordeling bestaat geen aanleiding.

De verlening van de vergunning

13. Het bovenstaande brengt met zich dat geen belang (meer) hebben bij hun beroep voor zover gericht tegen het besluit tot intrekking, noch voor zover gericht tegen de verleende omgevingsvergunning. Nu de intrekking van de vergunning in stand blijft hebben zij immers bereikt wat zij wensen en hebben zij geen procesbelang meer. De rechtbank zal daarom het beroep van tegen zowel het bestreden

zaaknummer: 19000001/19000003

blad 6

besluit 1 als het bestreden besluit 2 wegens het vervallen van het procesbelang niet-ontvankelijk verklaren.

14. Voor een proceskostenveroordeling bestaat geen aanleiding.

zaaknummer:

blad 7

Beslissing

De rechtbank:

- verklaart het beroep van vergunninghoudster tegen het besluit van 13 november 2018 ongegrond;
- verklaart het beroep van _____ tegen het besluit van 30 januari 2018 en het besluit van 13 november 2018 niet-ontvankelijk.

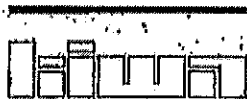
Deze uitspraak is gedaan door _____, in aanwezigheid van
griffier. De beslissing is in het openbaar uitgesproken op 1 oktober 2019.

Afschrift verzonden aan partijen op:

- 1 OKT 2019

Rechtsmiddel

Tegen deze uitspraak kan binnen zes weken na de dag van verzending daarvan hoger beroep worden ingesteld bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Als hoger beroep is ingesteld, kan bij de voorzieningenrechter van de hogerberoepsrechter worden verzoekt om het treffen van een voorlopige voorziening of om het opheffen of wijzigen van een bij deze uitspraak getroffen voorlopige voorziening.



KIWA N.V.

SANERING-CERTIFICAAT REIS-1987

betreffende ondergrondse opslag
van aardolie producten

OPDRACHTGEVER

Rijksweg 2 89
6071 NL SWALMEN

ALLEEN GELDIG MET REGISTRATIENUMMER KIWA
EN DATUM

PLAATS VAN DE INSTALLATIE

Rijksweg 2 89
SWALMEN
Gemeente Swalmen

datum van melding

920227

datum van sanering

920321

OMVANG VAN DE INSTALLATIE

inhoud in liters

soort product

3300

HBO/water

OPMERKINGEN

CONTROLE VAN DE BODEN

de boden rondom de gesaneerde tank is onderzocht op verontreiniging door product uit de tank
☐ verontreiniging werd niet aangetroffen.
☒ aangezien verontreiniging werd aangetroffen is het bevoegde gezag gewaarschuwd.

WIJZE VAN SANEREN

de tankinstallatie is na leegzuigen:
☒ verwijderd, de tank is naar een geaccepteerd verschromtingsbedrijf afgevoerd.
☐ inwendig gereinigd en gevuld met zand.
☐ inwendig gereinigd.

SANERINGSWERKZAAMHEDEN

de saneringswerkzaamheden zijn - voorzover onder opmerkingen niet anders is aangegeven -
geheel in overeenstemming met de voorschriften uitgevoerd.

UITVOERING

verantwoordelijke
uitvoerder

saneringsbedrijf

handtekening

datum

registratienummer

REGISTRATIE KIWA

exemplaar certificaat bestemd voor

geel eigenaar blauw provincie
 groen gemeente rose saneringsbedrijf
 wit KIWA

Analyse-rapport

Onze ref. :
Weert : 20 maart 1992

Betreffende : Gemeente Swalmen
Referentie :
Omschrijving van het monster :

EG-335 : grondmonster

	EG-335	A-waarde	B-waarde	C-waarde
droogrest %	83,9			
minerale olie mg/kg d.s.	130	50	1000	5000
Opmerkingen:				

2010/8

0



GEMEENTE ROERMOND

Adres	Rijksweg Zuid /			Datum onderzoek	12-3																									
Locatie	Swalmes				2010																									
Opgraving		Boegte	Kadaster																											
Doel onderzoek		Methoden		Bijzaken																										
VOOROPMERKINGEN																														
Vroeger gebruik locatie																														
Huidig gebruik locatie	Straat																													
Vroeger gebruik omgeving	3693																													
Huidig gebruik omgeving																														
Bodemgesteldheid																														
Gemiddelde grondwaterstand																														
Conclusie																														
<table border="1"> <thead> <tr> <th>Boringen</th> <th>Aantal</th> <th>Maximale monstern</th> <th>Aantal</th> <th>Resultaten analyses</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>0,5 - mv</td> <td></td> <td>0-0,5 - mv</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>2 - mv</td> <td></td> <td>0,5-2 - mv</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>5 - mv</td> <td></td> <td>2-5 - mv</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>peilbuizen</td> <td></td> <td>grondw.</td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>						Boringen	Aantal	Maximale monstern	Aantal	Resultaten analyses	0,5 - mv		0-0,5 - mv			2 - mv		0,5-2 - mv			5 - mv		2-5 - mv			peilbuizen		grondw.		
Boringen	Aantal	Maximale monstern	Aantal	Resultaten analyses																										
0,5 - mv		0-0,5 - mv																												
2 - mv		0,5-2 - mv																												
5 - mv		2-5 - mv																												
peilbuizen		grondw.																												
Visuele beoordeling																														
Conclusie																														
Opmerkingen																														

VERKENNEND BODEMONDERZOEK

RIJKSWEG ZUID / VELDBEEK

TE SWALMEN

GEMEENTE ROERMOND

3693
Stads

Project: ROE.LAM.NEN

Rapportnummer: 1

Status: Eindrapportage

Datum: 12 maart 2010

Opdrachtgever:

Uitvoerder:

Opsteller:

Kwaliteitscontroleur:

Contactpersoon:



INHOUDSOPGAVE

1.	INLEIDING	1
2.	VOORONDERZOEK.....	1
2.1	Geraadpleegde bronnen	1
2.2	Afbakening onderzoekslocatie vooronderzoek.....	2
2.3	Historisch en huidig gebruik onderzoekslocatie	2
2.4	Calamiteiten	3
2.5	Uitgevoerd(e) bodemonderzoek(en) op de onderzoekslocatie	4
2.6	Belendende percelen/terreindelen.....	4
2.7	Terreininspectie	4
2.8	Toekomstige situatie	4
2.9	Informatie regionale achtergrondgehalten.....	4
2.10	Bodemopbouw.....	5
2.11	Geohydrologie.....	5
3.	CONCLUSIES VOORONDERZOEK (ONDERZOEKSOPZET)	5
4.	VELDWERK.....	6
4.1	Algemeen.....	6
4.2	Grondonderzoek	6
4.2.1	Uitvoering veldwerk	6
4.2.2	Zintuiglijke waarnemingen	6
4.3	Grondwateronderzoek	6
4.3.1	Uitvoering veldwerk	6
4.3.2	Bemonstering	7
5.	ANALYSERESULTATEN.....	7
5.1	Uitvoering analyses	7
5.2	Interpretatie analyseresultaten	8
5.3	Resultaten grond- en grondwatermonsters	9
6.	SAMENVATTING, CONCLUSIES EN ADVIES.....	12

BIJLAGEN:

1. - Topografische ligging van de locatie
- 2a. - Locatieschets
- 2b. - Foto's onderzoekslocatie
- 2c. - Kadastrale gegevens
3. - Boorprofielen
4. - Analyserapporten
5. - Toetsingskader analyseresultaten
6. - Rapportagegrenzen laboratorium
7. - Geraadpleegde bronnen
8. - KIWA-certificaat tanksanering
9. - Maximale waarden bodemfunctieklassen

1. INLEIDING

heeft van de opdracht gekregen voor het uitvoeren van een verkennend bodemonderzoek aan de Rijksweg Zuid/Veldbeek te Swalmen in de gemeente Roermond.

Het bodemonderzoek is uitgevoerd in het kader van de Bouwverordening, alsmede een bestemmingsplanwijziging.

Het verkennend bodemonderzoek heeft tot doel met een relatief geringe onderzoeksinspanning vast te stellen of op de onderzoekslocatie een grond- en/of grondwaterverontreiniging aanwezig is, teneinde te bepalen of er milieuhygiënische belemmeringen zijn voor de nieuwbouw op de onderzoekslocatie alsmede de bestemmingsplanwijziging.

Het vooronderzoek is verricht conform de NEN 5725:2009 "Bodem - Landbodemonderzoek - Strategie voor het uitvoeren van vooronderzoek bij verkennend en nader onderzoek". Het bodemonderzoek is uitgevoerd conform de NEN 5740:2009 "Bodem - Landbodemonderzoek - Strategie voor het uitvoeren van verkennend bodemonderzoek - Onderzoek naar de milieuhygiënische kwaliteit van bodem en grond".

Het veldwerk en de bemonstering zijn verricht onder certificaat op grond van de BRL SIKB 2000 "Veldwerk bij milieuhygiënisch bodemonderzoek", protocollen 2001 en 2002. De analyseresultaten zijn getoetst aan het toetsingskader van VROM (circulaire bodemsanering 2009). Tevens is rekening gehouden met de achtergrondgehalten in de grond, zoals deze door de gemeente Roermond zijn vastgesteld.

Econsultancy is gecertificeerd voor de protocollen 2001 en 2002 van de BRL SIKB 2000. In dat kader verklaart Econsultancy geen eigenaar van de onderzoekslocatie te zijn of te worden.

2. VOORONDERZOEK

2.1 Geraadpleegde bronnen

De informatie over de onderzoekslocatie is gebaseerd op de bij de gemeente Roermond aanwezige informatie (contactpersoon de heer [naam]), informatie verkregen van de huidige eigenaar (contactpersoon [naam]) en informatie verkregen uit de op 18 februari 2010 uitgevoerde terreininspectie.

Van de locatie en de directe omgeving zijn uit verschillende informatiebronnen gegevens verzameld over:

- het historische, huidige en toekomstige gebruik;
- eventuele calamiteiten;
- eventueel eerder uitgevoerde bodemonderzoeken;
- de bodemopbouw en geohydrologie;
- verhardingen, kabels en leidingen.

Bijlage 7 geeft een overzicht van de geraadpleegde bronnen.

2.2 Afbakening onderzoekslocatie vooronderzoek

Het vooronderzoek omvat de onderzoekslocatie en direct hieraan grenzende percelen binnen een afstand van 25 meter.

De onderzoekslocatie ($\pm 2.600 \text{ m}^2$) ligt aan de Rijksweg Zuid/Veldbeek, aan de zuidzijde van de kern van Swalmen in de gemeente Roermond (zie bijlage 1) en is kadastraal bekend gemeente Swalmen, sectie C, nummers 3866 (ged.) en 2803 (ged.) (zie bijlage 2c).

Volgens de topografische kaart van Nederland, kaartblad 58 D, 2004 (schaal 1:25.000), bevindt het maaiveld zich op een hoogte van circa 22,5 m +NAP en zijn de coördinaten van de onderzoekslocatie X = 199.980, Y = 359.840.

2.3 Historisch en huidig gebruik onderzoekslocatie

Volgens de Grote Historische Atlas van Nederland, deel 4 "Zuid Nederland 1838-1857", kaartblad 58, 1990 (schaal 1:50.000), was de locatie, alsmede de omgeving ervan, destijds in agrarisch gebruik (weide) en werd extensief bewoond. Tot circa 1950 is dit gebruik van de onderzoekslocatie niet wezenlijk veranderd. Sindsdien is de locatie in gebruik als vrijstaande woning met tuin. In 2008 is de woonfunctie veranderd in kantoorfunctie waarbij de bebouwing uitpandig niet is gewijzigd. De onderzoekslocatie zelf is vanaf 1950 in gebruik als tuin en is voor over bekend nooit bebouwd of verhard geweest. In bijlage 2a is de huidige situatie op een locatieschets weergegeven. Bijlage 2b bevat enkele foto's van de onderzoekslocatie.

Voor zover bij de gemeente Roermond bekend, is er op het perceel waar de onderzoekslocatie deel van uitmaakt een ondergronds HBO-tank aanwezig geweest (inhoud 3.000 liter). Deze tank is in april 1992 verwijderd door de firma Isotank, waarbij verontreiniging is aangetroffen (zie KIWA-certificaat A.04336, bijlage 8). Verdere gegevens over deze tanksanering zijn niet bekend. De exacte situering op de locatie van deze voormalige ondergrondse tank is zowel bij de gemeente Roermond als bij de opdrachtgever niet bekend. Vooral nog wordt ervan uitgegaan dat deze tank niet ter plaatse van de onderhavige onderzoekslocatie heeft gelegen.

Bij de gemeente Roermond zijn geen gegevens aanwezig waaruit blijkt of er asbesthoudende materialen zijn toegepast op of in de (voormalige) bebouwing.

De tabellen 1a en 1b geven een beschrijving van de onderzoekslocatie in verschillende periodes.

Tabel 1a. Historisch gebruik van de onderzoekslocatie (periode 1800-1860)

Bron	Periode	Kaartblad	Schaal	Omschrijving onderzoekslocatie	Bijzonderheden/directe omgeving
Tranchot und v. Mülling kaart	1803-1820	39	1 : 25.000	agrarisch gebied	agrarisch gebied
Grote Historische Provincie Atlas, Limburg	1837-1844	200	1 : 25.000	agrarisch gebied	-
Grote Historische Atlas van Nederland, deel 4, Zuid-Nederland	1838-1857	58	1 : 50.000	agrarisch gebied	-

Tabel Ib. Historisch gebruik van de onderzoekslocatie (periode 1860-heden)

Bron	Jaartal	Kaartblad	Schaal	Omschrijving onderzoekslocatie	Bijzonderheden/directe omgeving
topografische kaart	1896	740	1 : 25.000	agrarijsch perceel	wegen (Rijksweg en Veldbeek) reeds aanwezig, ten oosten van de Veldbeek reeds bebouwing aanwezig, verder agrarijsch gebied
topografische kaart	1912	740	1 : 25.000	agrarijsch perceel	-
topografische kaart	1925	740	1 : 25.000	agrarijsch gebied	-
topografische kaart	1937	740	1 : 25.000	agrarijsch gebied	ten oosten van de Veldbeek is oude bebouwing verdwenen en nieuwe gebouwen gerealiseerd
topografische kaart	1955	58 D	1 : 25.000	perceel deels bebouwd, overig deel is tuin	-
topografische kaart	1968	58 D	1 : 25.000	perceel deels bebouwd, overig deel is tuin	ten noorden woningen gerealiseerd, Veldbeek verhard
topografische kaart	1968	58 D	1 : 25.000	perceel deels bebouwd, overig deel is tuin	ten westen van Rijksweg woningen
topografische kaart	1979	58 D	1 : 25.000	perceel deels bebouwd, overig deel is tuin	-
topografische kaart	1988	58 D	1 : 25.000	perceel deels bebouwd, overig deel is tuin	-
topografische kaart	1996	58 D	1 : 25.000	perceel deels bebouwd, overig deel is tuin	-
topografische kaart	2000	58 D	1 : 25.000	perceel deels bebouwd overig deel is tuin	-
topografische kaart	2004	58 D	1 : 25.000	perceel deels bebouwd, berging bijgebouwd	-

Tabel II geeft een opsomming van de verleende bouwvergunningen voor de onderzoekslocatie. Tevens is aangegeven of er in de bouwvergunning vermeld is of asbest als bouw materiaal is toegepast.

Tabel II. Verleende bouwvergunningen

Naam aanvrager	Jaartal	Omschrijving	Asbest toegepast in:
	13 april 1999	vernieuwen van een woning Rijksweg zuid 89	nee
	11 april 2000	vergroten van een woning Rijksweg Zuid 89	nee
	18 november 2002	oprichten van een berging/carport op perceel Rijksweg 89	nee

2.4 Calamiteiten

Voor zover bij de opdrachtgever bekend hebben zich op de onderzoekslocatie in het verleden geen calamiteiten met een bodembedreigend karakter voorgedaan. Ook uit informatie van de gemeente Roermond blijkt niet dat er zich in het verleden bodembedreigende calamiteiten hebben voorgedaan.

2.5 Uitgevoerd(e) bodemonderzoek(en) op de onderzoekslocatie

Op de onderzoekslocatie zijn, voor zover bekend, geen bodemonderzoeken uitgevoerd.

2.6 Belendende percelen/terreindelen

De onderzoekslocatie is gelegen aan de zuidzijde van de bebouwde kom van Swalmen. In bijlage 7 zijn de geraadpleegde informatiebronnen voor de omliggende terreindelen en belendende percelen binnen 25 meter van de onderzoekslocatie opgenomen. Het bodemgebruik van de omliggende terreindelen is als volgt:

- aan de noordzijde bevinden zich woningen met tuin;
- aan de oostzijde bevindt zich de openbare weg (de Veldbeek) met aansluitend woningen met tuin;
- aan de zuidzijde bevindt zich een houtwal met aansluitend weiland;
- aan de westzijde bevindt zich een kantoorpand met tuin.

Ter plaatse van de openbare weg Rijksweg zuid is in 2003 over het traject van km 52.1 tot km 55.5 een bodemonderzoek uitgevoerd door Tauw (rapportnummer 4266325 d.d. 31 januari 2003).

Daarbij is destijds per 75 meter 1 boring geplaatst tot maximaal 5,0 m -mv. Plaatselijk is destijds een matige verontreiniging met kwik (Rijksweg noord 69) en PAK (Rijksweg zuid 73) aangetroffen en verder plaatselijk een lichte verontreiniging met minerale olie en EOX. Binnen 5 m -mv is geen grondwater aangetroffen. Vrijwel overal zijn tot 1,0 m -mv bijmengingen van puin, kool slakken e.d. aangetroffen.

Uit de verzamelde informatie blijkt dat er op de aangrenzende percelen geen grensoverschrijdende bodemverontreinigingen zijn te verwachten.

2.7 Terreininspectie

Voorafgaand aan het bodemonderzoek is er een terreininspectie uitgevoerd. Deze is gericht op de identificatie van bronnen, die mogelijk hebben geleid of kunnen leiden tot een grond- en/of grondwaterverontreiniging.

De tijdens de terreininspectie aangetroffen situatie komt overeen met de locatiegegevens, zoals deze zijn opgenomen in paragraaf 2.3.

Op de onderzoekslocatie zijn geen mogelijke bronnen voor een grond- en/of grondwaterverontreiniging aangetroffen.

Op het maaiveld zijn geen asbestverdachte materialen waargenomen.

2.8 Toekomstige situatie

De initiatiefnemer is voornemens woningen op de locatie te bouwen.

2.9 Informatie regionale achtergrondgehalten

Er is geen informatie beschikbaar over mogelijk regionaal verhoogde achtergrondgehalten in de grond. Regionaal komen verhoogde concentraties van metalen in het grondwater voor. De provincie Limburg heeft specifieke beleidslijnen geformuleerd met betrekking tot deze regionaal verhoogde concentraties van metalen in het grondwater (zie onder meer brief 95/36199V van Gedeputeerde Staten van de provincie Limburg van 12 september 1995).

2.10 Bodemopbouw

De originele bodem bestaat volgens de bodemkaart van Nederland, kaartblad 58 West en Oost, 1967 (schaal 1:50.000), uit een daalbrikgrond, welke volgens de Stichting voor Bodemkartering voornamelijk is opgebouwd uit fijnzandige lichte zavel. De afzettingen, waarin deze bodem is ontstaan, behoren geologisch gezien tot de Formatie van Twente.

2.11 Geohydrologie

Tectonisch gezien ligt de onderzoekslocatie op de Peelhorst. De Peelhorst wordt aan de zuidwestzijde begrensd door de Peelrandbreuk en aan de noordoostzijde door de Tegelenbreuk. Beide breuken zijn noordwest-zuidoost gericht.

Het eerste watervoerend pakket heeft een dikte van ± 15 m en wordt gevormd door de grove en grindrijke Formatie van Veghel terwijl ook de Formaties van Sterksel en Grubbenvorst voorkomen. Op deze fluviatiele formaties liggen de fijnzandige, matig goed doorlatende dekzandafzettingen, behorende tot de Formatie van Twente, met een dikte van ± 5 m. Het eerste watervoerend pakket wordt afgesloten door de kleilige afzettingen van de Brunssumkiel.

De gemiddelde grondwaterstand van het freatisch grondwater bedraagt $\pm 18,5$ m +NAP, waardoor het grondwater zich op ± 4 m -mv zou bevinden. Zowel het freatisch grondwater als het water van het eerste watervoerend pakket stroomt volgens de isohypsenkaart van de Dienst Grondwaterverkenning van TNO, kaartblad 57 Oost, 58 West en Oost, 1974 (schaal 1:50.000), in noordwestelijke richting. Er liggen geen pompstations in de buurt van de onderzoekslocatie die van invloed zouden kunnen zijn op de grondwaterstroming ter plaatse van de onderzoekslocatie. De onderzoekslocatie ligt niet in een grondwater-beschermings- en/of grondwaterwingsgebied.

3. CONCLUSIES VOORONDERZOEK (ONDERZOEKSOPZET)

Uit het vooronderzoek blijkt dat er geen sprake is van bodembelasting, anders dan een regionale of landelijke diffuse achtergrondbelasting in de grond en het grondwater. Op de locatie worden geen verontreinigende stoffen verwacht in gehalten boven de achtergrondwaarde 2000 of boven het in het betreffende gebied geldende achtergrondgehalte. Dit geldt zowel voor natuurlijke achtergrondgehalten als voor "antropogene" achtergrondgehalten, waarvan de oorzaak niet eenduidig is aan te wijzen.

Op basis van het vooronderzoek is geconcludeerd dat de onderzoekslocatie onderzocht dient te worden volgens de strategie "onverdacht" (ONV). Bij onverdachte locaties luidt de onderzoekshypothese dat de bodem niet verontreinigd is.

4. VELDWERK

4.1 Algemeen

Tijdens het opstellen van het boorplan is rekening gehouden met de doelstellingen en de richtlijnen, welke geformuleerd zijn in de inleiding. Daarnaast is rekening gehouden met de gegevens voortvloeiend uit het vooronderzoek en de ligging van kabels en leidingen. Bijlage 2a bevat de locatie-schets met daarop aangegeven de situering van de boorpunten en de peilbuis. In bijlage 3 zijn de boorprofielen opgenomen.

4.2 Grondonderzoek

4.2.1 Uitvoering veldwerk

Het veldwerk is op 18 februari 2010 uitgevoerd onder kwaliteitsverantwoordelijkheid van de heer P. Jansen. Deze medewerker van Econsultancy is in het kader van Kwalibo geregistreerd als gekwalificeerd medewerker voor het uitvoeren van veldwerk bij milieuhygiënisch bodemonderzoek.

In het totaal zijn er met behulp van een edelmanboor 12 boringen geplaatst; 8 boringen tot 0,5 m -mv, 1 boring tot 1,0 m -mv, 2 boringen tot 2,0 m -mv en 1 boring tot 5,1 m -mv. Deze diepe boring is afgewerkt als peilbuis, teneinde de milieuhygiënische kwaliteit van het grondwater te kunnen bepalen. Van het opgeboorde materiaal is een boorbeschrijving conform de NEN 5104 gemaakt en zijn er grondmonsters genomen over trajecten van ten hoogste 0,5 m, waarbij bodemlagen met verontreinigingskenmerken of een afwijkende textuur separaat bemonsterd zijn.

4.2.2 Zintuiglijke waarnemingen

De bodem bestaat voornamelijk uit zwak tot sterk zandig leem, waarbij de bovengrond tevens zwak humeus is. Daarnaast is de bovengrond plaatselijk zwak grindig. Plaatselijk bestaat de diepere ondergrond uit zwak siltig, plaatselijk matig grindig, matig fijn zand. Zowel in de zandige als in de lemige ondergrond zijn plaatselijk gleyverschijnselen aangetroffen. In het opgeboorde materiaal zijn zintuiglijk geen verontreinigingen waargenomen.

Tijdens de veldwerkzaamheden zijn op het maaiveld van de onderzoekslocatie, alsmede in de bodem, geen asbestverdachte materialen aangetroffen. Hierbij wordt opgemerkt dat gelet op de doelstelling van het onderzoek de veldwerkzaamheden niet conform de NEN 5707 ("Bodem - Inspectie, monsterneming en analyse van asbest in bodem en partijen grond") zijn uitgevoerd.

4.3 Grondwateronderzoek

4.3.1 Uitvoering veldwerk

Centraal op de onderzoekslocatie is een peilbuis (filterstelling 4,1-5,1 m -mv) geplaatst. De filterstelling is bepaald op basis van de grondwaterstand, zoals deze tijdens de veldwerkzaamheden op 18 februari 2010 is ingeschat. Het onderste gedeelte van de peilbuis (het peilfilter) is geperforeerd en de ruimte tussen de wand van het boorgat en het peilfilter is opgevuld met filtergrind. Boven het filtergrind is een laag zwelklei aangebracht, zodat er géén verontreinigingen van bovenaf in de peilbuis kunnen migreren. De peilbuis is direct na plaatsing afgepompt en na een wachttijd van minimaal een week is het grondwater bemonsterd.

4.3.2 Bemonstering

De grondwaterbemonstering is op 25 februari 2010 uitgevoerd door de heer N.S.N. Snijspe. Deze medewerker van Econsultancy is in het kader van Kwalibo geregistreerd als gekwalificeerd medewerker voor het uitvoeren van veldwerk bij milieuhygiënisch bodemonderzoek.

Tijdens de grondwaterbemonstering zijn er zintuiglijk geen verontreinigingen aangetroffen. Tabel III geeft een overzicht van de grondwaterstand en de in het veld bepaalde waarden van de pH en het geleidingsvermogen van het grondwater. De verlaagde pH en het geleidingsvermogen vertonen geen afwijkingen ten opzichte van regionaal bekende waarden.

Tabel III. Overzicht grondwaterstand, pH en geleidingsvermogen van het grondwater

Pellbuis-nummer	Situering pellbuis	Filterstelling (m -mv)	Grondwaterstand 25 februari 2010 (m -mv)	pH (-)	EGV (µS/cm)
PB1	stroomafwaarts	4,1-5,1	3,25	5,5	680

5. ANALYSERESULTATEN

5.1 Uitvoering analyses

Alle te analyseren grond- en grondwatermonsters zijn aangeboden aan ALcontrol Laboratories. Dit laboratorium is erkend door de Raad voor Accreditatie en is AS3000-geaccrediteerd voor milieuhygiënisch bodemonderzoek. In het laboratorium zijn in totaal 3 grondmengmonsters samengesteld (2 grondmengmonsters van de bovengrond en 1 grondmengmonster van de ondergrond). De grondmengmonsters en het grondwatermonster zijn geanalyseerd op de volgende pakketten:

- *standaardpakket grond:*
droge stof; metalen (barium, cadmium, kobalt, koper, kwik, lood, molybdeen, nikkel en zink), polychloorbifenylen (PCB), polycyclische aromatische koolwaterstoffen (PAK) en minerale olie;
- *standaardpakket grondwater:*
metalen (barium, cadmium, kobalt, koper, kwik, lood, molybdeen, nikkel en zink), vluchtige aromaten (BTEX), styreen, naftaleen, gehalogeneerde koolwaterstoffen (VOX) en minerale olie.

Tevens is van een grondmengmonster van de bovengrond het organische stof- en lutumgehalte bepaald. In afwijking op de NEN 5740 is afgezien van het bepalen van het organische stof- en lutumgehalte van ieder grondmengmonster. Dit aangezien uit het veldwerk bleek, dat er geen noemenswaardige verschillen in de samenstelling van de bodem bestaan. Tabel IV geeft een overzicht van de samenstelling van de grondmengmonsters en de analysepakketten.

Tabel IV. Overzicht van de samenstelling van de grondmengmonsters en de analysepakketten

Grondmengmonster	Traject (cm -mv)	Analysepakket	Bijzonderheden
MM1	06 (0-50) 04 (0-50) 05 (0-50) 02 (0-50) 01 (0-50)	standaardpakket + lutum en organische stof	bovengrond noordelijk terreindeel (zintuiglijk schoon)
MM2	11 (0-50) 10 (0-50) 09 (0-50) 08 (0-50)	standaardpakket	ondergrond zuidelijk terreindeel (zintuiglijk schoon)
MM3	07 (100-150) 12 (100-150) 03 (50-100) 03 (150-200)	standaardpakket	ondergrond (zintuiglijk schoon)

5.2 Interpretatie analyseresultaten

De analyseresultaten zijn getoetst aan het toetsingskader van VROM (circulaire bodemsanering 2009). Het toetsingskader voor de beoordeling van de gehalten en/of concentraties van verontreinigingen is gegeven in de toetsingstabel en bevat voor grond en grondwater drie te onderscheiden waarden met de verschillende niveaus:

- achtergrondwaarde 2000:

deze waarde ("AW2000") geeft de gehalten aan zoals die op dit moment voorkomen in de bodem van natuur- en landbouwgronden, waarvoor geldt dat er geen sprake is van belasting door lokale verontreinigingsbronnen;

- streefwaarde:

deze waarde ("S") geeft het milieukwaliteitsniveau aan voor grondwater, waarbij als nadelig te waarden effecten verwaarloosbaar worden geacht;

- tussenwaarde:

deze waarde ("T") is de helft van de som van de achtergrondwaarde 2000 (of in het geval van grondwater de streefwaarde) en de interventiewaarde. De tussenwaarde is de concentratiegrens waarboven in beginsel nader onderzoek moet worden uitgevoerd, omdat het vermoeden van ernstige bodemverontreiniging bestaat;

- interventiewaarde:

deze waarde ("I") geeft het niveau voor verontreinigingen in grond en grondwater aan waarboven ernstige vermindering of dreigende vermindering optreedt van de functionele eigenschappen, die de bodem heeft voor mens, plant of dier. Bij gehalten en/of concentraties boven de interventiewaarde is er sprake van een sterke verontreiniging. Bij overschrijding van de interventiewaarde wordt vaak een nader onderzoek uitgevoerd om de ernst van de verontreiniging en de saneringsurgentie te bepalen. Wanneer het boven de tussenwaarde of interventiewaarde gelegen gehalte een natuurlijke oorsprong heeft, is uitvoering van vervolgonderzoek meestal niet noodzakelijk.

In bijlage 5 is de toetsingstabel opgenomen uit de eerder genoemde circulaire. Deze bijlage bevat de achtergrondwaarden 2000 en de interventiewaarden, alsmede de berekeningswijze die moet worden gevolgd om deze waarden naar grondsoort te differentiëren. De achtergrondwaarden 2000 en de interventiewaarden voor de grond zijn berekend met behulp van de door het laboratorium bepaalde waarden voor het organische stof- en lutumgehalte.

Bijlage 6 geeft een overzicht van de rapportagegrenzen van de uitgevoerde analyses. De gebruikte analysetechnieken zijn weergegeven op de certificaten in bijlage 4. Om de mate van verontreiniging aan te geven wordt de volgende terminologie gebruikt:

Grond:

- | | |
|------------------------|---|
| - niet verontreinigd: | gehalte $\leq$ achtergrondwaarde 2000 en/of detectielimiet; |
| - licht verontreinigd: | gehalte $>$ achtergrondwaarde 2000 en $\leq$ tussenwaarde; |
| - matig verontreinigd: | gehalte $>$ tussenwaarde $\leq$ interventiewaarde; |
| - sterk verontreinigd: | gehalte $>$ interventiewaarde. |

Grondwater:

- | | |
|------------------------|---|
| - niet verontreinigd: | concentratie $\leq$ streefwaarde en/of detectielimiet; |
| - licht verontreinigd: | concentratie $>$ streefwaarde en $\leq$ tussenwaarde; |
| - matig verontreinigd: | concentratie $>$ tussenwaarde $\leq$ interventiewaarde; |
| - sterk verontreinigd: | concentratie $>$ interventiewaarde. |

Bij de beoordeling van de bodemkwaliteit in relatie tot nieuwe bestemmingen hanteert de provincie Limburg het uitgangspunt, dat de nieuwe situatie geen risico's en zo weinig mogelijk gebruiksbeperkingen mag kennen. Voorheen werden als bodemkwaliteitsniveaus voor Immobiele verontreinigingen in de bovengrond daartoe de bodemgebruikswaarden (BGW's) gehanteerd. Met de inwerkingtreding van het Besluit bodemkwaliteit (Bbk) zijn deze normen komen te vervallen. Hiervoor in de plaats worden nu, indien gemeenten niet hebben gekozen voor gebiedsspecifiek beleid, de in het generieke beleid gehanteerde Achtergrondwaarden en Maximale waarden voor de bodemfunctieklassen 'wonen' en 'industrie' als bodemkwaliteitsniveaus gehanteerd (zie bijlage 9).

5.3 Resultaten grond- en grondwatermonsters

Tabel V geeft een overzicht van de parameters in de grond die de geldende toetsingskaders overschrijden.

Tabel V. Overschrijdingen toetsingskaders grond (gehalten in mg/kg d.s.)

Grondmeng-monster	Traject (cm -mv)	Gehalte > AW2000 (licht verontreinigd)	Gehalte > MWW (wonen)	Gehalte > T (matig verontreinigd)	Gehalte > I (sterk verontreinigd)
MM1	08 (0-50) 04 (0-50) 05 (0-50) 02 (0-50) 01 (0-50)	cadmium (0,5)	-	-	-
MM2	11 (0-50) 10 (0-50) 09 (0-50) 08 (0-50)	kobalt (10)	-	-	-
MM3	07 (100-150) 12 (100-150) 03 (50-100) 03 (150-200)	kobalt (15)	nikkel (28)	-	-

Tabel VI geeft een overzicht van de parameters in het grondwater die de geldende toetsingskaders overschrijden.

Tabel VI. Overschrijdingen toetsingskaders grondwater

Grondwater-monster	Situering peilbuis	Concentratie > S (licht verontreinigd)	Concentratie > T (matig verontreinigd)	Concentratie > I (sterk verontreinigd)
PB 7	centraal op de onderzoekslocatie	-	-	-

De tabellen VII en VIII geven een overzicht van de analyseresultaten van de grondmengmonsters en het grondwatermonster. Bijlage 4 bevat de door het laboratorium aangeleverde resultaten.

Tabel VII. Analyseresultaten grond(meng)monster(s) (gehalten in mg/kg d.s. tenzij anders vermeld)

Monstercode	MM1	MM2	MM3	AW2000	T	I	AS3000
droge stof(gew.-%)	82.6	--	83.1	--	82.9	--	--
gewicht artefacten(g)	<1	--	<1	--	<1	--	--
aard van de artefacten(g)	geen	--	geen	--	geen	--	--
organische stof (% vd DS)	3.2	--	--	--	--	--	--
lutum (bodem)(% vd DS)	11	--	--	--	--	--	--
METALEN							
barium [†]	47	--	52	--	78	505	104
cadmium	0.6	■	<0.35	--	<0.35	0.42	0.42
kobalt	8.1	--	10	■	15	8.5	8.5
koper	16	--	19	--	18	26	28
kwik	<0.10	--	<0.10	--	<0.10	0.12	0.12
lood	33	--	37	--	27	38	38
molybdeen	<1.5	--	<1.5	--	1.5	98	1.5
nikkel	13	--	19	■	21	40	21
zink	81	--	79	--	82	270	88
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN							
naftaleen	<0.01	--	<0.01	--	<0.01	--	--
fenantreen	0.03	--	0.02	--	<0.01	--	--
antraceen	<0.01	--	<0.01	--	<0.01	--	--
fluoranteen	0.06	--	0.04	--	<0.01	--	--
benzo(a)antraceen	0.03	--	0.03	--	<0.01	--	--
chryseen	0.04	--	0.03	--	<0.01	--	--
benzo(k)fluoranteen	0.02	--	0.02	--	<0.01	--	--
benzo(a)pyreen	0.03	--	0.02	--	<0.01	--	--
benzo(ghi)peryleen	0.03	--	0.02	--	<0.01	--	--
Indeno(1,2,3-cd)pyreen	0.03	--	0.02	--	<0.01	--	--
PAK-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	0.28	--	0.20	--	0.07	1.5	1.0
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)							
PCB 28(µg/kgds)	<1	--	<1	--	<1	--	--
PCB 52(µg/kgds)	<1	--	<1	--	<1	--	--
PCB 101(µg/kgds)	<1	--	<1	--	<1	--	--
PCB 118(µg/kgds)	<1	--	<1	--	<1	--	--
PCB 138(µg/kgds)	<1	--	<1	--	<1	--	--
PCB 153(µg/kgds)	<1	--	<1	--	<1	--	--
PCB 180(µg/kgds)	<1	--	<1	--	<1	--	--
som PCB (7) (0.7 factor)(µg/kgds)	4.9	--	4.9	--	4.9	6.4	16
MINERALE OLIE							
fractie C10 - C12	<5	--	<5	--	<5	--	--
fractie C12 - C22	<5	--	<5	--	<5	--	--
fractie C22 - C30	<5	--	<5	--	<5	--	--
fractie C30 - C40	<5	--	<5	--	<5	--	--
totaal olie C10 - C40	<20	--	<20	--	<20	61	61

Monstercode en monstertraject:

1	11532029-001	MM1 06 (0-50) 04 (0-50) 05 (0-50) 02 (0-50) 01 (0-50)
2	11532029-002	MM2 11 (0-50) 10 (0-50) 08 (0-50) 09 (0-50)
3	11532029-003	MM3 07 (100-150) 12 (100-150) 03 (50-100) 03 (150-200)

De resultaten zijn voor de interventiewaarde getoetst aan de toetsingswaarden zoals vermeld in de Circulaire Bodemsanering 2009, Staatscourant 67, 7 april 2009 en voor de achtergrondwaarden aan het Besluit Bodemkwaliteit, Staatscourant 20 december 2007, Nr. 247. Tevens zijn de volgende wijzigingen doorgevoerd: De gewijzigde grenswaarden van een aantal OCB (per 30-07-2008) (www.senternovem.nl) en de wijziging in de Staatscourant 67 van 7 april 2009. De gehalten die de betreffende toetsingswaarden overschrijden zijn als volgt geclassificeerd:

- het gehalte is groter dan de achtergrondwaarde en kleiner dan of gelijk aan tussenwaarde
- het gehalte is groter dan tussenwaarde en kleiner dan of gelijk aan de interventiewaarde
- het gehalte is groter dan de interventiewaarde
- geen toetsingswaarde voor opgesteld
- niet geanalyseerd
- # verhoogde rapportagegrens, voor meer informatie zie analysecertificaat
- AS3000 laboratorianaalyses voor grond-, waterbodem- en grondwater; protocollen 3010 t/m 3090 versie 4, 25 juni 2008.
- * gecorrigeerd gehalte is groter dan of gelijk aan de achtergrondwaarde (of geen achtergrondwaarde voor opgesteld), maar wel kleiner dan de AS3000 rapportagegrens-els, dus mag verondersteld worden kleiner dan de achtergrondwaarde te zijn.
- * gecorrigeerd gehalte is groter dan de achtergrondwaarde (of geen AW2000 voor opgesteld) en groter dan de AS3000 rapportagegrens-els.
- * De interventiewaarde voor Barium geldt alleen voor die situaties waarbij duidelijk sprake is van antropogene verontreiniging.

De achtergrond- en interventiewaarden zijn afhankelijk van de bodemsamenstelling. Voor de toetsing is gebruik gemaakt van de volgende samenstelling: lutum 11%; humus 3.2%.

Tabel VIII. Analyseresultaten grondwatermonster(s) (concentraties in µg/l tenzij anders vermeld)

Monstercode	PB 7	S	T	I	AS3000
METALEN					
barium	<45	50	338	625	50
cadmium	<0,8	0,40	3,2	6,0	0,80
kobalt	<5	20	60	100	20
koper	<15	15	45	75	15
kwik	<0,05	0,050	0,18	0,30	0,050
lood	<15	15	45	75	15
molybdeen	<3,6	6,0	152	300	6,0
nikkel	<15	15	45	75	15
zink	<60	65	432	800	65
VLUCHTIGE AROMATEN					
benzeen	<0,2	0,20	15	30	0,20
tolueen	<0,3	7,0	504	1000	7,0
ethylbenzeen	<0,3	4,0	77	160	4,0
o-xyleen	<0,1				
p- en m-xyleen	<0,2				
xylenen	<0,3	0,20	35	70	0,30
xylenen (0,7 factor)	0,21	0,20	35	70	0,21
styreen	<0,3	6,0	163	300	6,0
naftaleen	<0,05	0,01	35	70	0,050
GEHALOGENEERDE KOOLWATERSTOFFEN					
1,1-dichloorethaan	<0,6	7,0	454	900	7,0
1,2-dichloorethaan	<0,6	7,0	204	400	7,0
1,1-dichlooretheen	<0,1	0,01	5,0	10	0,10
cis-1,2-dichlooretheen	<0,1				
trans-1,2-dichlooretheen	<0,1				
som (cis,trans) 1,2-dichloorethenen (0,7 factor)	0,14	0,01	10	20	0,20
dichloormethaan	<0,2	0,01	500	1000	0,20
1,1-dichloorpropaan	<0,25				
1,2-dichloorpropaan	<0,25				
1,3-dichloorpropaan	<0,25				
som dichloorpropanen (0,7 factor)	0,53	0,80	40	80	0,52
tetrachlooretheen	<0,1	0,01	20	40	0,10
tetrachloormethaan	<0,1	0,01	6,0	10	0,10
1,1,1-trichloorethaan	<0,1	0,01	160	300	0,10
1,1,2-trichloorethaan	<0,1	0,01	65	130	0,10
trichlooretheen	<0,6	24	262	500	24
chloroform	<0,6	6,0	203	400	6,0
vinylchloride	<0,1	0,01	2,5	5,0	0,20
tribroommethaan	<0,2			630	2,0
MINERALE OLIE					
fractie C10 - C12	<25				
fractie C12 - C22	<25				
fractie C22 - C30	<25				
fractie C30 - C40	<25				
totaal olie C10 - C40	<100	50	325	600	100

Monstercode:

11534370-001 PB 7

De resultaten zijn getoetst aan de toetsingswaarden zoals vermeld Circulaire Bodemsanering 2009, Staatscourant 67, 7 april 2009. De concentraties die de betreffende toetsingswaarden overschrijden zijn als volgt geïnclassificeerd:

- de concentratie is groter dan de streefwaarde en kleiner dan of gelijk aan tussenwaarde
- de concentratie is groter dan tussenwaarde en kleiner dan of gelijk aan de interventiewaarde
- de concentratie is groter dan de interventiewaarde
- geen toetsingswaarde voor opgesteld
- niet geanalyseerd
- # verhoogde rapportagegrens (voor meer informatie zie analysacertificaat)
- AS3000 laboratorianaalyses voor grond-, waterbodem- en grondwateronderzoek; grondwaterprotocollen 3110 t/m 3190 versie 3.25 juni 2008.
- * geconificeerde concentratie is groter dan of gelijk aan de streefwaarde (of geen streefwaarde voor opgesteld) en kleiner dan de AS3000 rapportagegrens-els. Verondersteld wordt dat de concentratie kleiner is dan de streefwaarde te zijn.
- * gecorrigeerde concentratie is groter dan de streefwaarde (of geen streefwaarde voor opgesteld) en groter dan de AS3000 rapportagegrens-els.

6. SAMENVATTING, CONCLUSIES EN ADVIES

De opdrachtgever heeft in opdracht van de gemeente Roermond een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd aan de Rijksweg Zuid / Veldbeek te Swalmen in de gemeente Roermond.

Het bodemonderzoek is uitgevoerd in het kader van de Bouwverordening, alsmede een bestemmingsplanwijziging.

Op basis van het vooronderzoek is geconcludeerd dat de onderzoekslocatie onderzocht dient te worden volgens de strategie "onverdacht" (ONV). Bij onverdachte locaties luidt de onderzoekshypothese dat de bodem niet verontreinigd is.

De bodem bestaat voornamelijk uit zwak tot sterk zandig leem, waarbij de bovengrond tevens zwak humeus is. Daarnaast is de bovengrond plaatselijk zwak grindig. Plaatselijk bestaat de diepere ondergrond uit zwak siltig, plaatselijk matig grindig, matig fijn zand. Zowel in de zandige als in de lemige ondergrond zijn plaatselijk gleyverschijnselen aangetroffen. In het opgeboorde materiaal zijn zintuiglijk geen verontreinigingen waargenomen.

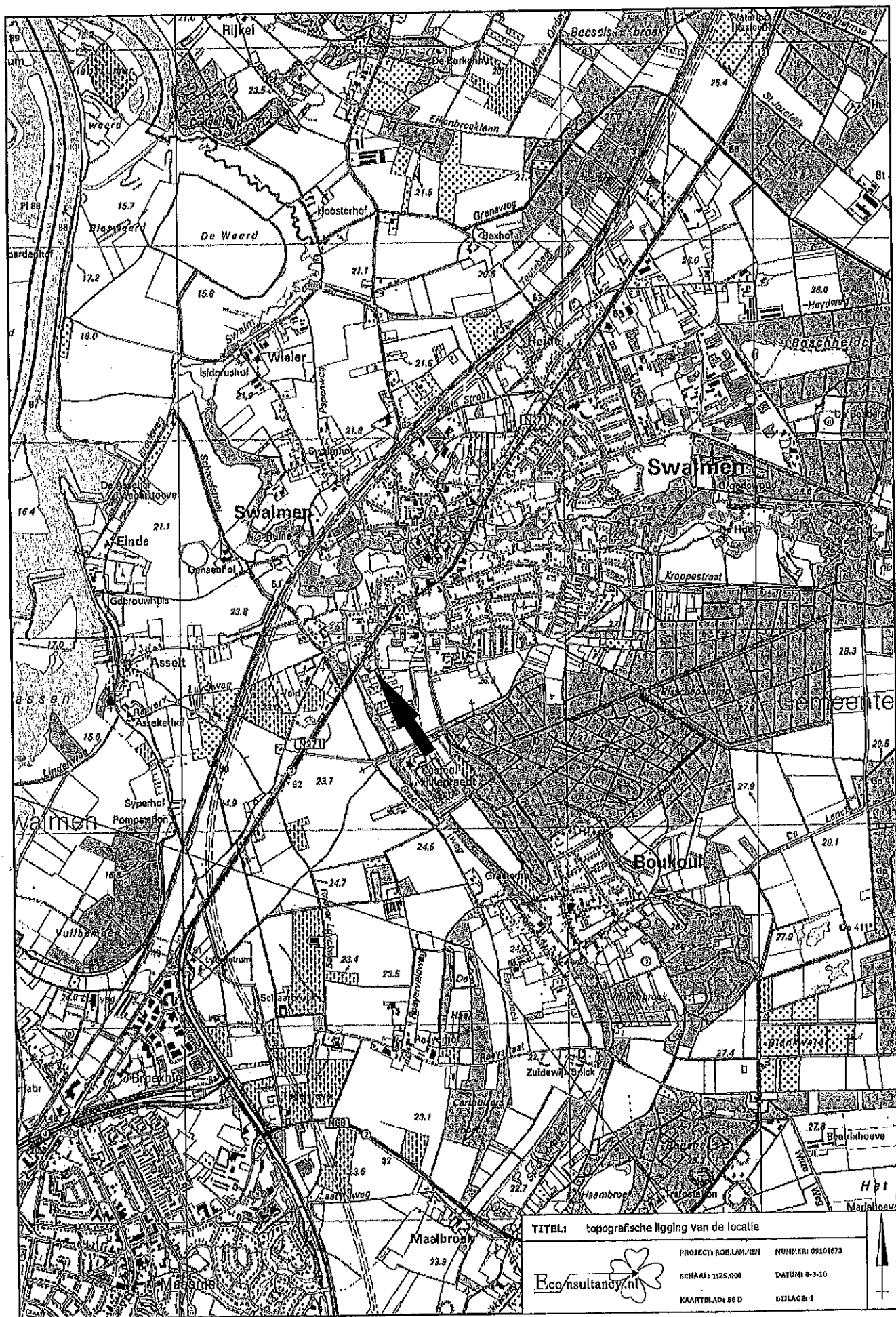
Er zijn op basis van het vooronderzoek, tijdens de terreininspectie en bij de uitvoering van de veldwerkzaamheden geen aanwijzingen gevonden, die aanleiding geven een asbestverontreiniging op de locatie te verwachten.

De bovengrond is licht verontreinigd met cadmium of kobalt. De ondergrond is licht verontreinigd met kobalt en nikkel. Het gehalte aan nikkel in de ondergrond overschrijdt tevens de generieke maximale waarden voor bodemfunctieklasse "wonen". Mogelijk wordt de lichte nikkelverontreiniging in de ondergrond veroorzaakt door een natuurlijke bron. In de pleistocene rivierafzettingen komt plaatselijk van nature pyriet voor. Bij oxidatie van pyriet (bijvoorbeeld ten gevolge van verzuring) kan nikkel als een van de sporenelementen vrijkomen. Dit natuurlijke proces is waarschijnlijk de oorzaak voor de aangetroffen lichte nikkelverontreiniging. In het grondwater zijn geen verontreinigingen geconstateerd.

De vooraf gestelde hypothese, dat de onderzoekslocatie als "onverdacht" kan worden beschouwd wordt, op basis van de lichte verontreinigingen in de bodem, verworpen. Echter, gelet op de aard en mate van verontreiniging, bestaat er geen reden voor een nader onderzoek en bestaan er met betrekking tot de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem geen belemmeringen voor de geplande nieuwbouw op en bestemmingsplanwijziging van de onderzoekslocatie.

Indien er werkzaamheden plaatsvinden, waarbij grond vrijkomt, kan de grond niet zonder meer worden afgevoerd of elders worden toegepast. De regels van het Besluit bodemkwaliteit zijn hierop mogelijk van toepassing.

Swalmen, 12 maart 2010



TITEL: topografische ligging van de locatie

Ecoconsultancy.nl

PROJECT ROELJAN, IEN
SCHAALE: 1:25.000
KAARTBLAD: 86 D
NUMMER: 09101673
DATUM: 8-3-10
BLAD: 1





Bijlage 2b Foto's onderzoekslocatie



Foto 1.



Foto 2.

Bijlage 2b Foto's onderzoekslocatie



Foto 3.

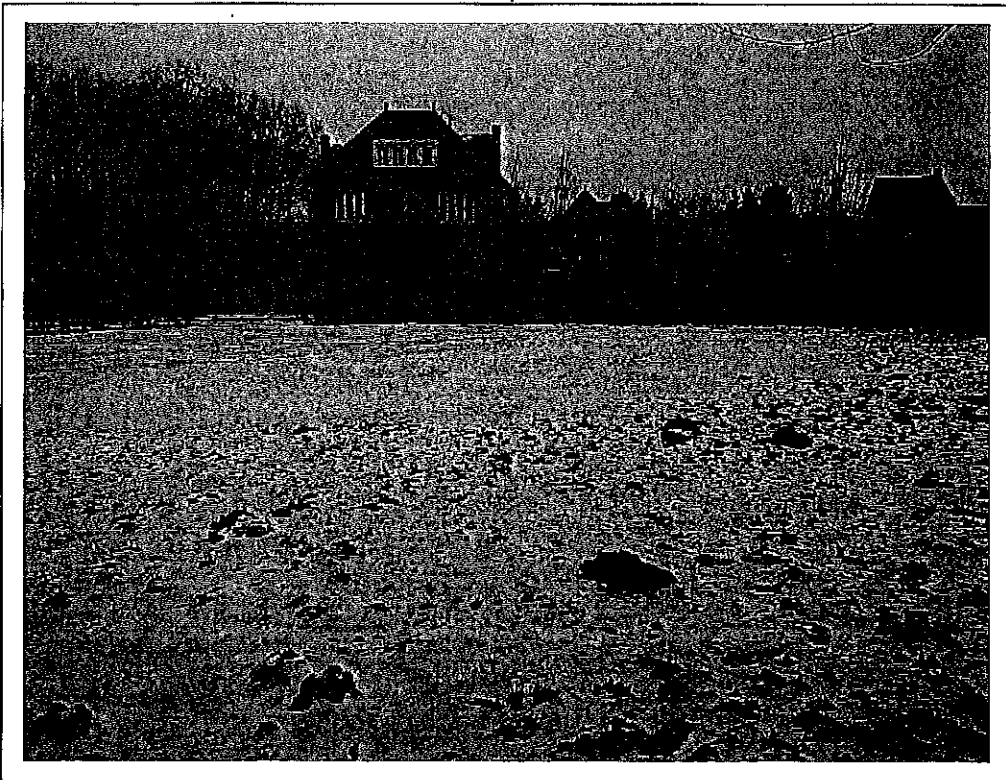


Foto 4.

Bijlage 2c Kadastrale gegevens

Uittreksel Kadastrale Kaart



Deze kaart is noordgericht		Schaal 1:1000		
12345	Perceelnummer	Kadastrale gemeente	SWALMEN	
25	Huisnummer	Sectie	C	
		Perceel	3866	

Voor een aansluitend uittreksel, ROERMOND, 5 februari 2010
 De bewaarder van het kadaster en de openbare registers

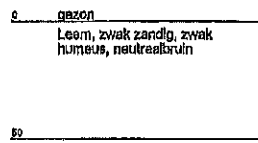
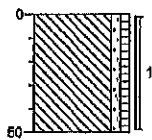
Aan dit uittreksel kunnen geen betrouwbare maten worden ontleend.
 De Dienst voor het kadaster en de openbare registers behoudt zich de intellectuele eigendomsrechten voor, waaronder het auteursrecht en het databankenrecht.

Bijlage 3 Boorprofielen

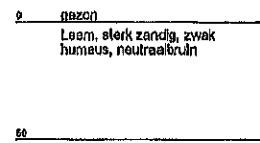
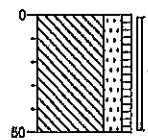
Bijlage 3 Boorprofielen

Pagina 1 van 3

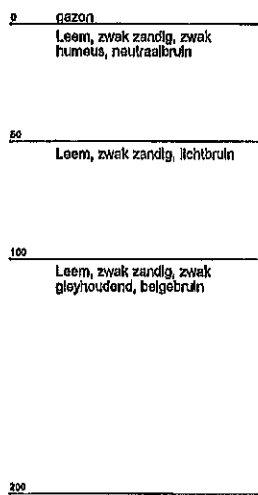
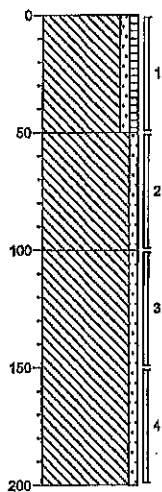
Boring: 01



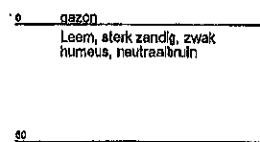
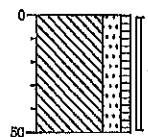
Boring: 02



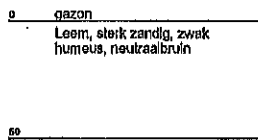
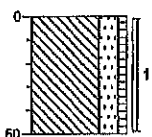
Boring: 03



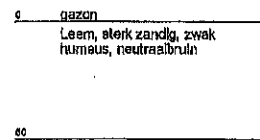
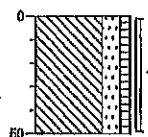
Boring: 04



Boring: 05



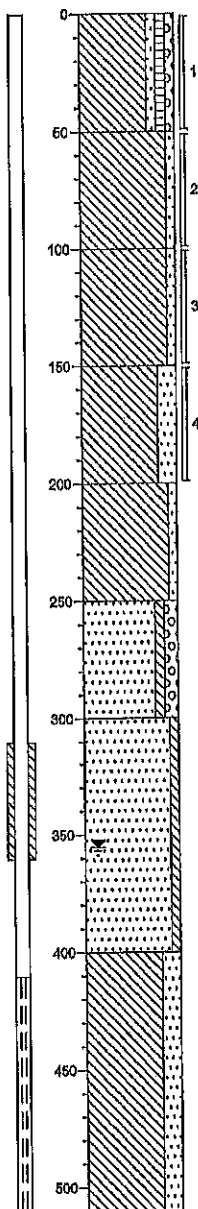
Boring: 06



Bijlage 3 Boorprofielen

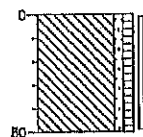
Pagina 2 van 3

Boring: 07



0	gazon
	Leem, zwak zandig, zwak humeus, zwak grindig, neutraalbruin, brokje slakken?
60	Leem, zwak zandig, lichtbruin
100	Leem, zwak zandig, matig gleyhoudend, bruinbelge
150	Leem, sterk zandig, matig gleyhoudend, belgebruin
200	Leem, zwak zandig, zwak gleyhoudend, licht belgebruin
250	Zand, matig fijn, zwak siltig, matig grindig, zwak gleyhoudend, belgebruin
300	Zand, matig fijn, zwak siltig, bruinbelge
400	Leem, sterk zandig, bruingrijze
500	

Boring: 08

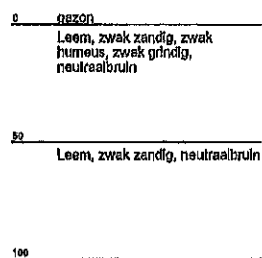
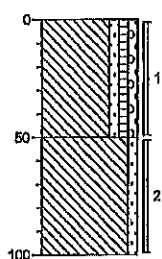


0	gazon
	Leem, zwak zandig, zwak humeus, neutraalbruin
80	

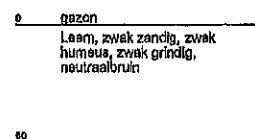
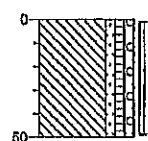
Bijlage 3 Boorprofielen

Pagina 3 van 3

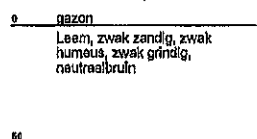
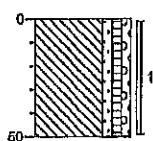
Boring: 09



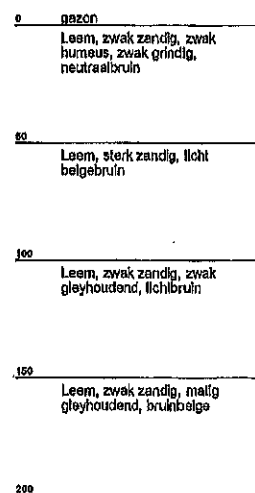
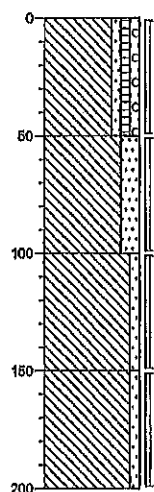
Boring: 10



Boring: 11



Boring: 12



Legenda (conform NEN 5104)

grind

	Grind, siltig
	Grind, zwak zandig
	Grind, matig zandig
	Grind, sterk zandig
	Grind, uiterst zandig

zand

	Zand, kleiig
	Zand, zwak siltig
	Zand, matig siltig
	Zand, sterk siltig
	Zand, uiterst siltig

veen

	Veen, mineraalarm
	Veen, zwak kleiig
	Veen, sterk kleiig
	Veen, zwak zandig
	Veen, sterk zandig

klei

	Klei, zwak siltig
	Klei, matig siltig
	Klei, sterk siltig
	Klei, uiterst siltig
	Klei, zwak zandig
	Klei, matig zandig
	Klei, sterk zandig

leem

	Leem, zwak zandig
	Leem, sterk zandig

overige toevoegingen

	zwak humeus
	matig humeus
	sterk humeus
	zwak grindig
	matig grindig
	sterk grindig

geur

	geen geur
	zwakke geur
	matige geur
	sterke geur
	uiterste geur

olie

	geen olie-water reactie
	zwakke olie-water reactie
	matige olie-water reactie
	sterke olie-water reactie
	uiterste olie-water reactie

p.i.d.-waarde

	>0
	>1
	>10
	>100
	>1000
	>10000

monsters

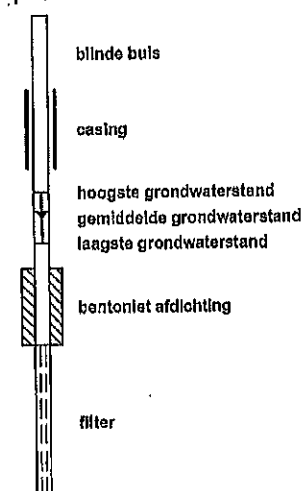
	geroerd monster
	ongeroid monster

overig

	bijzonder bestanddeel
	Gemiddeld hoogste grondwaterstand
	grondwaterstand (tijdens veldwerk)
	Gemiddeld laagste grondwaterstand

	silt
	water

peilbuis



Bijlage 4 Analyserapporten

Analyserapport

Blad 1 van 6

Uw projectnaam :
Uw projectnummer :
ALcontrol rapportnummer :

Rotterdam, 26-02-2010

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw project. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De gerapporteerde resultaten hebben uitsluitend betrekking op de geteste monsters. De door u aangegeven omschrijvingen voor de monsters en het project zijn overgenomen in dit analyserapport.

Het onderzoek is, met uitzondering van eventueel uitbesteed onderzoek, uitgevoerd door /

Dit analyserapport bestaat inclusief bijlagen uit 6 pagina's. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Uitgebreide informatie over de door ons gehanteerde analysemethoden kunt u terugvinden in onze informatiegids.

Mocht u vragen en/of opmerkingen hebben naar aanleiding van dit rapport, bijvoorbeeld als u nadere informatie nodig heeft over de meetonzekerheid van de analyseresultaten in dit rapport, dan verzoeken wij u vriendelijk contact op te nemen met de afdeling Customer Support.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,

Analyserapport

Blad 2 van 6

Projectnaam
Projectnummer
Rapportnummer

Orderdatum 19-02-2010
Startdatum 19-02-2010
Rapportagedatum 26-02-2010

Analyse	Eenheid	Q	001	002	003
droge stof	gew.-%	S	82.6	83.1	82.9
gewicht artefacten	g	S	<1	<1	<1
aard van de artefacten	g	S	Geen	Geen	Geen

organische stof (gloeiverlies) % vd DS S 3.2

KORRELGROOTTEVERDELING

lutum (bodem) % vd DS S 11

METALEN

barium	mg/kgds	S	47	52	78
cadmium	mg/kgds	S	0.5	<0.35	<0.35
kobalt	mg/kgds	S	8.1	10	15
koper	mg/kgds	S	16	19	16
kwik	mg/kgds	S	<0.10	<0.10	<0.10
lood	mg/kgds	S	33	37	27
molybdeen	mg/kgds	S	<1.5	<1.5	<1.5
nikkel	mg/kgds	S	13	19	29
zink	mg/kgds	S	81	79	82

POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN

naftaleen	mg/kgds	S	<0.01	<0.01	<0.01
fenantreen	mg/kgds	S	0.03	0.02	<0.01
antraceen	mg/kgds	S	<0.01	<0.01	<0.01
fluorantreen	mg/kgds	S	0.08	0.04	<0.01
benzo(a)antraceen	mg/kgds	S	0.03	0.03	<0.01
chryseen	mg/kgds	S	0.04	0.03	<0.01
benzo(k)fluorantreen	mg/kgds	S	0.02	0.02	<0.01
benzo(a)pyreen	mg/kgds	S	0.03	0.02	<0.01
benzo(ghi)perylene	mg/kgds	S	0.03	0.02	<0.01
Indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kgds	S	0.03	0.02	<0.01
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kgds	S	0.28 ¹⁾	0.20 ¹⁾	0.07 ¹⁾

POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)

PCB 28	µg/kgds	S	<1	<1	<1
PCB 52	µg/kgds	S	<1	<1	<1
PCB 101	µg/kgds	S	<1	<1	<1
PCB 118	µg/kgds	S	<1	<1	<1

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000 erkenning door de ministeries VROM en V&W. Overige accreditaties zijn gemerkt met een Q.

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grond (AS3000)	MM1 06 (0-50) 04 (0-50) 05 (0-50) 02 (0-50) 01 (0-50)
002	Grond (AS3000)	MM2 11 (0-50) 10 (0-50) 09 (0-50) 08 (0-50)
003	Grond (AS3000)	MM3 07 (100-150) 12 (100-150) 03 (50-100) 03 (150-200)

Paraaf:



ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCRIVING
HANDELSREGISTER: KYK ROTTERDAM 24285286



Analyserapport

Projectnaam
Projectnummer
Rapportnummer

Orderdatum 19-02-2010
Startdatum 19-02-2010
Rapportagedatum 26-02-2010

Analyse	Eenheid	Q	001	002	003
PCB 138	µg/kgds	S	<1	<1	<1
PCB 153	µg/kgds	S	<1	<1	<1
PCB 180	µg/kgds	S	<1	<1	<1
som PCB (7) (0.7 factor)	µg/kgds	S	4.9 ¹⁾	4.9 ¹⁾	4.9 ¹⁾
<i>MINERALE OLIE</i>					
fractie C10 - C12	mg/kgds		<5	<5	<5
fractie C12 - C22	mg/kgds		<5	<5	<5
fractie C22 - C30	mg/kgds		<5	<5	<5
fractie C30 - C40	mg/kgds		<5	<5	<5
totaal olie C10 - C40	mg/kgds	S	<20	<20	<20

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000 erkenning door de ministeries VROM en V&W. Overige accreditaties zijn gemerkt met een Q.

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grond (AS3000)	MM1 06 (0-50) 04 (0-50) 05 (0-50) 02 (0-50) 01 (0-50)
002	Grond (AS3000)	MM2 11 (0-50) 10 (0-50) 09 (0-50) 08 (0-50)
003	Grond (AS3000)	MM3 07 (100-150) 12 (100-150) 03 (50-100) 03 (150-200)

Paraaf :



AL CONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028
AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCRIFUNG
HANDELSREGISTER: KYK ROTTERDAM 24265289



Analyserapport

Blad 4 van 6

Projectnaam
Projectnummer
Rapportnummer

Orderdatum 19-02-2010
Startdatum 19-02-2010
Rapportagedatum 26-02-2010

Monster beschrijvingen

- | | | |
|-----|---|--|
| 001 | * | De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk. |
| 002 | * | De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk. |
| 003 | * | De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk. |

Voetnoten

- | | |
|---|---|
| 1 | De sommatie na verrekening van de 0.7 factor conform AS3000 |
|---|---|

Analyserapport

Projectnaam
Projectnummer
Rapportnummer

Orderdatum 19-02-2010
Startdatum 19-02-2010
Rapportagedatum 26-02-2010

Analysa	Monstersoort	Relatie tot norm
droge stof	Grond (AS3000)	Grond: gelijkwaardig aan NEN-ISO 11485, conform CMA/2/III/A.1 Grond (AS3000): conform AS3010-2
gewicht artefacten	Grond (AS3000)	Conform AS3000, NEN 6709
aard van de artefacten	Grond (AS3000)	Idem
organische stof (gloeiverlies)	Grond (AS3000)	Grond/Pulv: gelijkwaardig aan NEN 5754. Grond (AS3000): conform AS3010
lutum (bodem)	Grond (AS3000)	Grond: eigen methode. Grond (AS3000): conform AS3010-4
barium	Grond (AS3000)	Conform AS3010-5, NEN 6961 (ontsluiting) en NEN 6966 (meting)
cadmium	Grond (AS3000)	Idem
kobalt	Grond (AS3000)	Idem
koper	Grond (AS3000)	Idem
kwik	Grond (AS3000)	Conform AS3010-5, NEN 6961 (ontsluiting) en NEN-ISO 16772 (meting)
lood	Grond (AS3000)	Conform AS3010-5, NEN 6961 (ontsluiting) en NEN 6966 (meting)
molybdeen	Grond (AS3000)	Idem
nikkel	Grond (AS3000)	Idem
zink	Grond (AS3000)	Idem
naftaleen	Grond (AS3000)	Conform AS3010-6
fenantreen	Grond (AS3000)	Idem
antraceen	Grond (AS3000)	Idem
fluoranteen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(a)antraceen	Grond (AS3000)	Idem
chryseen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(k)fluoranteen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(a)pyreen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(ghi)peryleen	Grond (AS3000)	Idem
indeno(1,2,3-cd)pyreen	Grond (AS3000)	Idem
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
PCB 28	Grond (AS3000)	Conform AS3010-8
PCB 52	Grond (AS3000)	Idem
PCB 101	Grond (AS3000)	Idem
PCB 118	Grond (AS3000)	Idem
PCB 138	Grond (AS3000)	Idem
PCB 153	Grond (AS3000)	Idem
PCB 180	Grond (AS3000)	Idem
som PCB (7) (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
totaal olie C10 - C40	Grond (AS3000)	Conform AS3010-7

Monster	Barcode	Aanlevering	Monsternaam	Verpakking
001	A8799976	18-02-2010	18-02-2010	ALC201
001	A8800081	18-02-2010	18-02-2010	ALC201
001	A8800082	18-02-2010	18-02-2010	ALC201
001	A8800087	18-02-2010	18-02-2010	ALC201
001	A8800098	18-02-2010	18-02-2010	ALC201
002	A8800067	18-02-2010	18-02-2010	ALC201
002	A8800078	18-02-2010	18-02-2010	ALC201
002	A8800083	18-02-2010	18-02-2010	ALC201
002	A8800091	18-02-2010	18-02-2010	ALC201
003	A8799578	18-02-2010	18-02-2010	ALC201
003	A8799581	18-02-2010	18-02-2010	ALC201

Paraaf:



ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028
AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALOEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM #ISCHRIJWING
HANDELSREGISTRE KVA ROTTERDAM 24265286



Analyserapport

Blad 6 van 6

Projectnaam
Projectnummer
Rapportnummer

Orderdatum 19-02-2010
Startdatum 19-02-2010
Rapportagedatum 26-02-2010

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
003	A8800074	18-02-2010	18-02-2010	ALC201
003	A8800075	18-02-2010	18-02-2010	ALC201

Paraaf:



ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 020
AL ONZE WERKZAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING
HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265288



B.V.

Analyserapport

Blad 1 van 5

Uw projectnaam :
Uw projectnummer :
ALcontrol rapportnummer : 1

Rotterdam, 04-03-2010

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw project. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De gerapporteerde resultaten hebben uitsluitend betrekking op de geteste monsters. De door u aangegeven omschrijvingen voor de monsters en het project zijn overgenomen in dit analyserapport.

Het onderzoek is, met uitzondering van eventueel uitbesteed onderzoek, uitgevoerd door

Dit analyserapport bestaat inclusief bijlagen uit 5 pagina's. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Uitgebreide informatie over de door ons gehanteerde analysemethoden kunt u terugvinden in onze Informatiegids.

Mocht u vragen en/of opmerkingen hebben naar aanleiding van dit rapport, bijvoorbeeld als u nadere informatie nodig heeft over de meetonzekerheid van de analyseresultaten in dit rapport, dan verzoeken wij u vriendelijk contact op te nemen met de afdeling Customer Support.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,

35

Blad 2 van 5

Analyserapport

Projectnaam
 Projectnummer
 Rapportnummer

Orderdatum 26-02-2010
 Startdatum 26-02-2010
 Rapportagedatum 04-03-2010

Analyse Eenheid Q 001

METALEN

barium	µg/l	S	<45
cadmium	µg/l	S	<0.8
kobalt	µg/l	S	<5
koper	µg/l	S	<15
kwik	µg/l	S	<0.05
lood	µg/l	S	<15
molybdeen	µg/l	S	<3.6
nikkel	µg/l	S	<15
zink	µg/l	S	<60

VLUCHTIGE AROMATEN

benzeen	µg/l	S	<0.2
tolueen	µg/l	S	<0.3
ethylbenzeen	µg/l	S	<0.3
o-xyleen	µg/l	S	<0.1
p- en m-xyleen	µg/l	S	<0.2
xylene	µg/l	S	<0.3
xylene (0.7 factor)	µg/l	S	0.21
styreen	µg/l	S	<0.3
naftaleen	µg/l	S	<0.05

GEHALOGENEERDE KOOLWATERSTOFFEN

1,1-dichloorethaan	µg/l	S	<0.6
1,2-dichloorethaan	µg/l	S	<0.6
1,1-dichlooretheen	µg/l	S	<0.1
cis-1,2-dichlooretheen	µg/l	S	<0.1
trans-1,2-dichlooretheen	µg/l	S	<0.1
som (cis,trans) 1,2-dichloorethenen (0.7 factor)	µg/l	S	0.14
dichloormethaan	µg/l	S	<0.2
1,1-dichloorpropaan	µg/l	S	<0.25
1,2-dichloorpropaan	µg/l	S	<0.25
1,3-dichloorpropaan	µg/l	S	<0.25
som dichloorpropanen (0.7 factor)	µg/l	S	0.53
tetrachlooretheen	µg/l	S	<0.1
tetrachloormethaan	µg/l	S	<0.1
1,1,1-trichloorethaan	µg/l	S	<0.1
1,1,2-trichloorethaan	µg/l	S	<0.1

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000 erkenning door de ministeries VROM en V&W. Overige accreditaties zijn gemerkt met een Q.

Nummer Monstersoort Monsterspecificatie

001 Grondwater PB 7
 (AS3000)

Paraaf:



ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028
 AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDE GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING
 HANDELSREGISTRICAVK ROTTERDAM 2465288



Analyserapport

Blad 3 van 5

Projectnaam
Projectnummer
Rapportnummer

Orderdatum 26-02-2010
Startdatum 26-02-2010
Rapportagedatum 04-03-2010

Analyse	Eenheid	Q	001
trichlooretheen	µg/l	S	<0.6
chloroform	µg/l	S	<0.6
vinylchloride	µg/l	S	<0.1
tribroommethaan	µg/l	S	<0.2
MINERALE OLIE			
fractie C10 - C12	µg/l		<25
fractie C12 - C22	µg/l		<25
fractie C22 - C30	µg/l		<25
fractie C30 - C40	µg/l		<25
totaal olie C10 - C40	µg/l	S	<100

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000 erkenning door de ministeries VROM en V&W. Overige accreditaties zijn gemerkt met een Q.

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grondwater (AS3000)	PB 7

Paraaf:



ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028
AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDELEN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCRIFTIING
HANDELSREGISTRE KVK ROTTERDAM 21265289



ECONSULTANCY BV
Dhr. J. Peters

Analyserapport

Blad 4 van 5

Projectnaam ROELAM.NEN
Projectnummer 09101673
Rapportnummer 11534370 - 1

Orderdatum 28-02-2010
Startdatum 28-02-2010
Rapportagedatum 04-03-2010

Monster beschrijvingen

- 001 * De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.

ECONSULTANCY BV
Dhr. J. Peters

Analyserapport

Blad 5 van 5

Projectnaam
Projectnummer
Rapportnummer

Orderdatum 26-02-2010
Startdatum 26-02-2010
Rapportagedatum 04-03-2010

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
barium	Grondwater (AS3000)	Conform AS3110-3 en Conform NEN 6966 (meting conform NEN-EN-ISO 11885)
cadmium	Grondwater (AS3000)	Idem
kobalt	Grondwater (AS3000)	Idem
koper	Grondwater (AS3000)	Idem
kwik	Grondwater (AS3000)	Conform AS3110-3 en conform NEN-EN-ISO 17852
lood	Grondwater (AS3000)	Conform AS3110-3 en Conform NEN 6966 (meting conform NEN-EN-ISO 11885)
molybdeen	Grondwater (AS3000)	Idem
nikkel	Grondwater (AS3000)	Idem
zink	Grondwater (AS3000)	Idem
benzeen	Grondwater (AS3000)	Conform AS3130-1
tolueen	Grondwater (AS3000)	Idem
ethylbenzeen	Grondwater (AS3000)	Idem
o-xyleen	Grondwater (AS3000)	Idem
p- en m-xyleen	Grondwater (AS3000)	Idem
xylene	Grondwater (AS3000)	Idem
xylene (0.7 factor)	Grondwater (AS3000)	Conform AS3130-1
styreen	Grondwater (AS3000)	Conform AS3130-1
naftaleen	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1-dichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,2-dichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1-dichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
cis-1,2-dichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
trans-1,2-dichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
som (cis,trans) 1,2-dichloorethenen (0.7 factor)	Grondwater (AS3000)	Idem
dichloormethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1-dichloorpropaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,2-dichloorpropaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,3-dichloorpropaan	Grondwater (AS3000)	Idem
som dichloorpropanen (0.7 factor)	Grondwater (AS3000)	Idem
tetrachlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
tetrachloormethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1,1-trichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1,2-trichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
trichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
chloroform	Grondwater (AS3000)	Idem
vinylchloride	Grondwater (AS3000)	Idem
tribroommethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
totaal olie C10 - C40	Grondwater (AS3000)	Conform AS3110-5

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	B0869549	28-02-2010	26-02-2010	ALC204
001	G5778372	28-02-2010	26-02-2010	ALC236
001	G5899377	28-02-2010	26-02-2010	ALC236

Paraaf:



AL CONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028
AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEEPOENED BIJ DE KANIER VAN KOOPHANDEL EN FABIENKEN TE ROTTERDAM INSCRUYING
HANDELSREGISTER: KYK ROTTERDAM 24265928



Bijlage 5 Toetsingskader analyseresultaten

AW = achtergrondwaarde 2000

S = streefwaarde

I = interventiewaarde t.b.v. sanering(-sonderzoek)

Stof/niveau	voorkomen in:		Grondwater (µg/l opgelost, tenzij anders vermeld)	
	Grond/sediment (mg/kg droge stof)			
	AW2000	I	S	I
I. Metalen				
antimoon (Sb)	4,0	22	-	20
arsen (As)	20	76	10	80
barium (Ba)	-	820*	60	825
cadmium (Cd)	0,60	13	0,4	6
chrom (Cr)	66	-	1	30
chrom III	-	180	-	-
chrom VI	-	78	-	-
cobalt (Co)	15	190	20	100
koper (Cu)	40	190	16	76
kwik (Hg)	0,15	-	0,05	0,3
kwik (anorganisch)	-	36	-	-
kwik (organisch)	-	4	-	-
lood (Pb)	50	630	15	75
molybdeen (Mo)	1,5	190	6	300
nikkel (Ni)	36	100	15	75
tin (Sn)	6,5	-	-	-
vanadium (V)	80	-	-	-
zink (Zn)	140	720	65	800
II. Anorganische verbindingen				
chloride	-	-	100 (Cl ⁻)	-
cyaniden-vrij	3	20	5	1500
cyaniden-complex	5,6	50	10	1500
thiocynaat	6,0	20	-	1500
III. Aromatische verbindingen				
benzeen	0,20	1,1	0,2	30
ethylbenzeen	0,20	110	4	150
tolueen	0,20	32	7	1000
xylene	0,45	17	0,2	70
styreen (vinylbenzeen)	0,25	66	6	300
fenol	0,25	14	0,2	2000
cresolen (som)	0,30	13	0,2	200
dodecylbenzeen	0,25	-	-	-
aromatische oplosmiddelen (som)	2,5	-	-	-
IV. Polycyclische aromatische koolwaterstoffen (PAK's)				
naphthalen	-	-	0,01	70
anthracen	-	-	0,0007	5
fenanthen	-	-	0,003	5
fluoranten	-	-	0,003	1
benzo(a)anthracen	-	-	0,0001	0,5
chryseen	-	-	0,003	0,2
benzo(a)pyreen	-	-	0,0005	0,05
benzo(ghi)peryleen	-	-	0,0003	0,05
benzo(k)fluoranteen	-	-	0,0004	0,05
indeno(1,2,3-cd)pyreen	-	-	0,0004	0,05
PAK (som 10)	1,5	40	-	-
V. Gechlorideerde koolwaterstoffen				
vinylchloride	0,10	0,1	0,01	6
dichloormethaan	0,10	3,9	0,01	1000
1,1-dichloorethaan	0,20	15	7	500
1,2-dichloorethaan	0,20	6,4	7	400
1,1-dichloorethaan	0,30	0,3	0,01	10
1,2-dichloorethaan (cis- en trans-)	0,30	1	0,01	20
dichloopropanen	0,60	2	0,8	80
trichloormethaan (chloroform)	0,25	6,6	6	400
1,1,1-trichloorethaan	0,25	15	0,01	300
1,1,2-trichloorethaan	0,3	10	0,01	130
trichloorethaan (Tri)	0,25	2,5	24	500
tetrachloormethaan (Tetra)	0,30	0,7	0,01	10
tetrachloorethaan (Per)	0,15	8,8	0,01	40
monochloorbenzeen	0,20	15	7	180
dichloorbenzenen	2,0	19	3	50
trichloorbenzenen	0,015	11	0,01	10
tetrachloorbenzenen	0,0080	2,2	0,01	2,5
pentachloorbenzenen	0,0025	6,7	0,003	1
hexachloorbenzeen	0,0085	2,0	0,0009	0,5
monochloorfenolen(som)	0,045	54	0,3	100
dichloorfenolen(som)	0,20	22	0,2	30
trichloorfenolen(som)	0,0030	22	0,03	10
tetrachloorfenolen(som)	0,015	21	0,01	10
pentachloorfendol	0,0030	12	0,04	3
PCB's (som 7)	0,020	1	0,01	0,01
chloormetaleen (som)	0,070	23	-	6
monochlooraniline (som)	0,20	50	-	30
dioxine (som I-TEQ)	0,000055	0,00018	-	-
pentachlooraniline	0,15	-	-	-

* De norm voor barium geldt alleen voor die situaties waarbij duidelijk sprake is van antropogene bodemverontreiniging. Voor overige situaties is de norm voor barium tijdelijk buiten werking gesteld.

Bijlage 5 Toetsingskader analyseresultaten

Stof/niveau	voorkomen in:		Grond/sediment (mg/kg droge stof)		Grondwater (µg/l opgelost, tenzij anders vermeld)	
			AW2000	I	S	I
VI.	Bestrijdingsmiddelen					
	chlooraan		0,0200	4	0,02 ng/l	0,2
	DDT (som)		0,20	1,7	-	-
	DDE (som)		0,10	2,3	-	-
	DDD (som)		0,020	34	-	-
	DDT/DDE/DDD (som)		-	-	0,004 ng/l	0,01
	aldrin		-	0,32	0,006 ng/l	-
	dieldrin		-	-	0,1 ng/l	-
	endrin		-	-	0,04 ng/l	-
	drins (som)		0,015	4	-	0,1
	α-endosulfan		0,00090	4	0,2 ng/l	5
	α-HCH		0,0010	17	33 ng/l	-
	β-HCH		0,0020	1,6	8 ng/l	-
	γ-HCH (lindaan)		0,0030	1,2	9 ng/l	-
	HCH-verbindingen (som)		-	-	0,05	1
	heptachloor		0,00070	4	0,006 ng/l	0,3
	heptachloorepoxyde (som)		0,0020	4	0,006 ng/l	3
	hexachloorbutadieen		0,003	-	-	-
	organochloorhoudende bestrijdingsmiddelen (som landbodem)		0,40	-	-	-
	azinfos-methyl		0,0075	-	-	-
	organotin verbindingen (som)		0,15	2,6	0,05-16 ng/l	0,7
	tributyltin (TBT)		0,035	-	-	-
	MCPA		0,55	4	0,02	50
	atracine		0,035	0,71	29 ng/l	150
	carbaryl		0,16	0,45	2 ng/l	50
	carbofuran		0,017	0,017	9 ng/l	100
	4-chloormethylfenolen (som)		0,80	-	-	-
	niet-chloorhoudende bestrijd.midd. (som)		0,050	-	-	-
VII.	Overige verontreinigingen					
	asbest		-	100	-	-
	cyclohexanon		2,0	150	0,5	15000
	dimethyl ftalaat		0,045	82	-	-
	diethyl ftalaat		0,045	53	-	-
	di-isobutylftalaat		0,045	17	-	-
	dibutyl ftalaat		0,070	35	-	-
	butyl benzylftalaat		0,070	48	-	-
	diethyl ftalaat		0,070	220	-	-
	di(2-ethylhexyl)ftalaat		0,045	60	-	-
	ftalaten (som)		-	-	0,5	5
	minerale olie		180	5000	50	600
	pyridine		0,16	11	0,5	30
	tetrahydrofuran		0,45	7	0,5	300
	tetrahydrothiofaen		1,5	8,8	0,5	5000
	tribroommelhaan		0,20	75	-	530
	ethyleenglycol		5,0	-	-	-
	diethyleenglycol		8,0	-	-	-
	acrylonitril		2,0	-	-	-
	formaldehyde		2,5	-	-	-
	isopropanol (2-propanol)		0,75	-	-	-
	methanol		3,0	-	-	-
	butanol (1-butanol)		2,0	-	-	-
	butylacetaat		2,0	-	-	-
	ethylacetaat		2,0	-	-	-
	methyl-tert-butyl ether (MTBE)		0,20	-	-	-
	methylcyclohexanon		2,0	-	-	-

Bodemtypecorrectie

Anorganische verbindingen

$$L_b = L_{st} * \frac{a + b * \% lut. + c * \% org.st.}{a + b * 25 + c * 10}$$

L_b is interventiewaarden geldend voor de te beoordelen bodem (mg/kg); L_{st} is interventiewaarde voor de standaardbodem (mg/kg); % lut. is gemeten percentage lutum in de te beoordelen bodem; % org. st. is gemeten percentage organisch stof in de te beoordelen bodem; A, B en C zijn constanten afhankelijk van de stof; Voor toepassing van de bodemtypecorrectie bij streefwaarden wordt in de bovenstaande formule de interventiewaarde vervangen door streefwaarden.

Bijlage 5 Toetsingskader analyseresultaten

STOF	a	b	c
arsen	15	0,4	0,4
barium	30	6	0
beryllium	8	0,9	0
cadmium	0,4	0,007	0,021
chromium	50	2	0
cobalt	2	0,28	0
koper	15	0,6	0,6
kwik	0,2	0,0034	0,0017
lood	50	1	1
nikkel	10	1	0
tin	4	0,6	0
vanadium	12	1,2	0
zink	50	3	1,5

Organische verbindingen

$$Lb = Lst * \frac{\% \text{ org. st.}}{10}$$

Lb is interventiewaarden geldend voor de te beoordelen bodem (mg/kg); Lst is interventiewaarde voor de standaardbodem (mg/kg); % org. st. is gemeten percentage organisch stof in de te beoordelen bodem; Voor bodems met gemeten organisch stofgehaltes van meer dan 30% respectievelijk minder dan 2%, worden gehalten van respectievelijk 30% en 2% aangehouden.
Voor toepassing van de bodemtypecorrectie bij streefwaarden wordt in de bovenstaande formule de interventiewaarde vervangen door streefwaarde.

Nader onderzoek

De tussenwaarde (T) is het toetsingscriterium ten behoeve van een nader onderzoek.
Wordt de tussenwaarde overschreden, dan is een nader onderzoek, op korte termijn, noodzakelijk.

$$T = 0,5 * (S + I)$$

T is de tussenwaarde; S is de streefwaarde en I is de interventiewaarde.

Bijlage 6 Rapportagegrenzen laboratorium

METALEN				
Component	Grond/Slib (waterbodem)		Grondwater	
	Rap.grens	Eenhed	Rap.grens	Eenhed
Arseen	5	mg/kgds	10	ug/l
Barium	20		45	
Kobalt	3		5	
Molybdeen	1.5		3.6	
Cadmium	0.35	mg/kgds	0.8	ug/l
Chroom	15	mg/kgds	1	ug/l
Koper	10	mg/kgds	15	ug/l
Kwik	0.1	mg/kgds	0.05	ug/l
Lood	13	mg/kgds	15	ug/l
Nikkel	5	mg/kgds	15	ug/l
Zink	20	mg/kgds	60	ug/l

VLUCHTIGE AROMATEN				
Component	Grond/Slib (waterbodem)		Grondwater	
	Rap.grens	Eenhed	Rap.grens	Eenhed
Benzeen	0.05	mg/kgds	0.2	ug/l
Tolueen	0.1	mg/kgds	0.3	ug/l
Ethylbenzeen	0.05	mg/kgds	0.3	ug/l
Xylenen	0.2	mg/kgds	0.3	ug/l
Naftaleen	0.1	mg/kgds	0.05	ug/l

POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN				
Component	Grond/Slib (waterbodem)		Grondwater	
	Rap.grens	Eenhed	Rap.grens	Eenhed
Naftaleen	0.01	mg/kgds	0.2	ug/l
Antraceen	0.01	mg/kgds	0.01	ug/l
Fenantreen	0.01	mg/kgds	0.01	ug/l
Fluoranteen	0.01	mg/kgds	0.02	ug/l
Benzo(a)antraceen	0.01	mg/kgds	0.02	ug/l
Chryseen	0.01	mg/kgds	0.02	ug/l
Benzo(a)pyreen	0.01	mg/kgds	0.02	ug/l
Benzo(ghi)peryleen	0.01	mg/kgds	0.05	ug/l
Benzo(k)fluoranteen	0.01	mg/kgds	0.01	ug/l
Indeno(1,2,3-cd)pyreen	0.01	mg/kgds	0.02	ug/l
Acenafyleen	0.02	mg/kgds	0.01	ug/l
Acenafteen	0.02	mg/kgds	0.01	ug/l
Fluoreen	0.02	mg/kgds	0.05	ug/l
Pyreen	0.02	mg/kgds	0.02	ug/l
Benzo(b)fluoranteen	0.02	mg/kgds	0.02	ug/l
Dibenz(ah)antraceen	0.02	mg/kgds	0.02	ug/l

GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN EN EOX				
Component	Grond/Slib (waterbodem)		Grondwater	
	Rap.grens	Eenhed	Rap.grens	Eenhed
1,2-dichloorethaan	0.5	mg/kgds	0.06	ug/l
1,1-dichlooretheen	0.05		0.1	
Dichloormethaan	0.5		0.2	
1,1-dichloopropan	0.3		0.3	
1,2-dichloopropan	0.3		0.3	
1,3-dichloopropan	0.3		0.3	
Cis1,2-dichlooretheen	0.5	mg/kgds	0.1	ug/l
Trans 1,2-dichlooretheen	0.5		0.1	
Chloroform	0.5	mg/kgds	0.6	ug/l
1,1,1-trichloorethaan	0.05	mg/kgds	0.1	ug/l
1,1,2-trichloorethaan	0.05	mg/kgds	0.1	ug/l
Trichlooretheen	0.05	mg/kgds	0.6	ug/l
Tetrachloormethaan	0.01	mg/kgds	0.1	ug/l
Bromoform	0.05		0.2	
Monochloorbenzeen	0.05	mg/kgds	0.6	ug/l
Dichloorbenzeen	0.3	mg/kgds	0.6	ug/l
Vinylchloride			0.1	
EOX	0.3	mg/kgds	1	ug/l

Bijlage 6 Rapportagegrenzen laboratorium

MINERALE OLIE				
Component	Grond/Slib (waterbodem)		Grondwater	
	Rap.grens	Eenhed	Rap.grens	Eenhed
Fractie C10-C12	5	mg/kgds	10	ug/l
Fractie C12-C22	5	mg/kgds	25	ug/l
Fractie C22-C30	5	mg/kgds	25	ug/l
Fractie C30-C40	5	mg/kgds	25	ug/l
Totaal olie C10-C40	20	mg/kgds	100	ug/l

POLYCHLOORBIFENYLEN(PCB)				
Component	Grond/Slib (waterbodem)		Grondwater	
	Rap.grens	Eenhed	Rap.grens	Eenhed
PCB 28	2	ug/kgds	0.01	ug/l
PCB 52	2	ug/kgds	0.01	ug/l
PCB 101	2	ug/kgds	0.01	ug/l
PCB 118	2	ug/kgds	0.01	ug/l
PCB 138	2	ug/kgds	0.01	ug/l
PCB 153	2	ug/kgds	0.01	ug/l
PCB 180	2	ug/kgds	0.01	ug/l

CHLOORBESTRIJDINGSMIDDELEN				
Component	Grond/Slib (waterbodem)		Grondwater	
	Rap.grens	Eenhed	Rap.grens	Eenhed
DDT (totaal)	4	ug/kgds	0.02	ug/l
DDD (totaal)	2	ug/kgds	0.02	ug/l
DDE (totaal)	2	ug/kgds	0.02	ug/l
Aldrin	1	ug/kgds	0.01	ug/l
Dieldrin	1	ug/kgds	0.01	ug/l
Endrin	1	ug/kgds	0.01	ug/l
Telodrin	1	ug/kgds	0.03	ug/l
Isodrin	1	ug/kgds	0.03	ug/l
Alfa-HCH	1	ug/kgds	0.01	ug/l
Beta-HCH	1	ug/kgds	0.01	ug/l
Gamma-HCH	1	ug/kgds	0.01	ug/l
Heptachloor	1	ug/kgds	0.01	ug/l
Heptachloorepoxyde	1	ug/kgds	0.02	ug/l
Alfa-endosulfan	1	ug/kgds	0.01	ug/l
Hexachloorbenzeen	1	ug/kgds	0.005	ug/l

KORRELGROOTTEVERDELING				
Component	Grond/Slib (waterbodem)		Grondwater	
	Rap.grens	Eenhed	Rap.grens	Eenhed
Min.delen 2um	0.5	%vdDS	Nvt	Nvt
Min.delen 16um	0.5	%vdDS	Nvt	Nvt
Min.delen 50um	0.5	%vdDS	Nvt	Nvt
Min.delen 63um	0.5	%vdDS	Nvt	Nvt
Min.delen 210um	0.5	%vdDS	Nvt	Nvt

OVERIGE VERBINDINGEN				
Component	Grond/Slib (waterbodem)		Grondwater	
	Rap.grens	Eenhed	Rap.grens	Eenhed
Ammonium	20	mgN/kgds	0.15	mgN/l
Fosfaat (tot.)	10	mgP/kgds	0.05	mgP/l
Chloride	150	mg/kgds	15	mg/l
Sulfaat	50	mg/kgds	15	mg/l
Fenol (index)	0.1	mg/kgds	5	ug/l
Calciet	0.2	%vdDS	Nvt	Nvt
Organische stof (gloei-verlies)	0.5	%vdDS	Nvt	Nvt

SANERING-CERTIFICAAT REIS-1987

betreffende ondergrondse opslag
van aardolie produkten

OPDRACHTGEVER

Rijksweg 7 89
6071 NL SWALMEN

ALLEEN GELDIG MET REGISTRATIENUMMER KIWA
EN DATUM

PLAATS VAN DE INSTALLATIE

Rijksweg 7 89
SWALMEN
Gemeente Swalmen

datum van melding

920227

datum van sanering

920321

OMVANG VAN DE INSTALLATIE

inhoud in liters

3300

soort product

HBO/water

OPMERKINGEN

CONTROLE VAN DE BODEM

de bodem rondom de gesaneerde tank is onderzocht op verontreiniging door produkt uit de tank

[] verontreiniging werd niet aangetroffen.

[X] aangezien verontreiniging werd aangetroffen is het bevoegde gezag gewaarschuwd.

WIJZE VAN SANEREN

de tankinstallatie is na leegzuigen:

[X] verwijderd, de tank is naar een geaccepteerd verschrotingsbedrijf afgevoerd.

[] inwendig gereinigd en gevuld met zand.

[] inwendig gereinigd.

SANERINGSWERKZAAMHEDEN

de saneringswerkzaamheden zijn - voorzover onder opmerkingen niet anders is aangegeven - geheel in overeenstemming met de voorschriften uitgevoerd.

UITVOERING

verantwoordelijke
uitvoerder

saneringsbedrijf

handtekening

datum

4 april 92

lijnen

0588/061.00 C

registratienummer

REGISTRATIE KIWA

A.04336

exemplaar certificaat bestemd voor

geel elgenaar blauw provincie
groen gemeente rose saneringsbedrijf
wit KIWA

Bijlage 9 Maximale waarden bodemfunctieklassen

Bij de beoordeling van de bodemkwaliteit in relatie tot nieuwe bestemmingen hanteert de provincie Limburg het uitgangspunt, dat de nieuwe situatie geen risico's en zo weinig mogelijk gebruiksbeperkingen mag kennen.

Voorheen werden als kwaliteitseis voor immobiele verontreinigingen in de bovengrond de bodemgebruikswaarden (BGW's) gehanteerd. Met de inwerkingtreding van het Besluit bodemkwaliteit (Bbk) zijn deze komen te vervallen. Hiervoor in de plaats worden nu, indien gemeenten niet hebben gekozen voor gebiedsspecifiek beleid, de in het generieke beleid gehanteerde Achtergrondwaarden en Maximale waarden voor de klasse wonen en klasse industrie als kwaliteitseis gehanteerd.

stof	Achtergrondwaarden*	Maximale waarden bodemfunctieklass wonen**	Maximale waarden bodemfunctieklass industrie***	Interventiewaarden
arsen	14,3	19,3	54	54
barium	104	302	505	505
cadmium	0,42	0,83	3,0	8,0
chrom	40	45	130	-
kobalt	8,5	19,8	107	107
koper	26	35	124	124
kwik	0,12	0,67	3,9	-
lood	38	159	400	400
molybdeen	1,5	88	190	190
nikkel	21	23	60	60
zink	88	125	452	452
PAK (10 VROM)	1,5	6,8	40	40
PCB's	0,0064	0,0064	0,16	0,32
minerale olie	60,8	60,8	160	1600

% lutum	11
% org. stof	3,2

* Voor de bodemfuncties moestuinen en volkstuinten, natuur en landbouw geldt als bodemkwaliteitseis de Achtergrondwaarde

** Betreft de bodemfuncties wonen met tuin, plaatsen waar kinderen spelen en groen met natuurwaarden

*** Betreft de bodemfuncties ander groen, bebouwing, infrastructuur en industrie

