

Het college van Burgemeester en Wethouders van de Gemeente Sittard-Geleen verklaart hierbij het volgende:

Op grond van het aangehechte brondocument welke bekendgemaakt is op 19-08-2026 zal een publiekrechtelijke beperking opgevoerd worden in de basisregistratie kadaster.

Deze publiekrechtelijke beperking heeft als wettelijke grondslag Opiumwet: Sluiting object en betreft het volgende werkingsgebied:

Kadastraal object:
Limbricht C 4281.

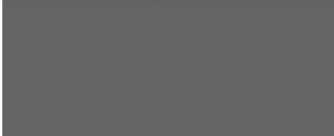
De datum inwerkingtreding van de publiekrechtelijke beperking is 19-08-2026 en deze zal op 27-08-2027 eindigen.

Ondergetekende verklaart dat de essentialia van het besluit zoals hiervoor vermeld de volledige en juiste gegevens bevatten op grond waarvan de basisregistratie kadaster kan worden bijgewerkt. Tevens verklaart de ondergetekende dat dit stuk met de daaraan gevoegde bijlage(n) een volledige en juiste weergave is van het stuk waarvan het een afschrift is.

Getekend op 19-08-2026 14:05.

BURGEMEESTER

AANTEKENEN



Uw brief van
Uw kenmerk
Ons kenmerk Z/26/922794
Behandeld door Team OOV
Telefoon 14 046
Onderwerp Besluit oplegging last onder bestuursdwang ter zake
Kerkstraat 4 te Guttecoven

VERZONDEN 18 AUG. 2026
Sittard-Geleen, 18 augustus 2026

Geachte 

Op 27 juli 2026 (verzonden 28 juli 2026), heb ik u bericht dat ik voornemens ben een last onder bestuursdwang op te leggen inhoudende sluiting van de woning aan de Kerkstraat 4 te Guttecoven, voor de duur van 6 maanden.

Ik heb besloten ten aanzien van voornoemde woning gebruik te maken van mijn bevoegdheid ex artikel 13b lid 1 Opiumwet en aan u een last onder bestuursdwang als bedoeld in artikel 5:21 Algemene wet bestuursrecht op te leggen in de vorm van een sluiting van de woning voor de duur van 12 maanden. Ik zal dit besluit toelichten.

Bevindingen

Op woensdag 1 juli 2026 omstreeks 06.53 uur, heeft het Flex Team Opsporing onderzoek verricht in de woning aan de Kerkstraat 4 te Guttecoven naar aanleiding van informatie die ambtshalve betrekking kan hebben op een productielocatie voor verdovende middelen.

Uit gegevens van de Basisregistratie Personen blijkt dat u staat ingeschreven op dit adres. Uit gegevens van het Kadaster blijkt dat u tevens eigenaar bent van de woning. Uit de bestuurlijke rapportage van de politie blijkt dat de woning effectief wordt bewoond door de  (die niet staat ingeschreven).

De wijkagent van Guttecoven ontving informatie dat er mogelijk ondermijnende activiteiten zouden plaatsvinden rondom de woning aan de Kerkstraat 4 te Guttecoven. Naar aanleiding hiervan heeft de politie op 27 juni 2026 omstreeks 01.30 uur een onderzoek bij de woning ingesteld. De politieagenten roken een voor hen ambtshalve bekende anisgeur. Ook zag een politieagent dat er een grote Intermediate Bulk Container (IBC) stond ter hoogte van de garage. De politieagent was ermee bekend dat een dergelijke container kan worden gebruikt voor de opslag en aanvoer van chemische

vloeistoffen. De politieagent was er tevens mee bekend dat de geur van anijs voorkomt bij drugslabs, omdat hij meermaals bij een drugslab aanwezig is geweest tijdens de uitvoering van zijn politietaak.

Naar aanleiding van bovengenoemd onderzoek werd de woning op 1 juli 2026 door het Flex Team Opsporing binnengetroten. Bij het binnentreden werden de volgende vier personen aangetroffen:

-
-
-
-

Alle vier de personen werden aangemerkt als verdachten en derhalve aangehouden. De [REDACTED] verklaarde dat hij circa 5 jaar op het adres heeft gewoond en er nu af en toe verbleeft, aangezien zijn spullen in de woning lagen. In de woning werden tevens kleding en paspoorten aangetroffen van de drie Colombiaanse mannen.

Ter plaatse werd de woning doorzocht, alwaar een contant geldbedrag van ruim € 53.000,- werd aangetroffen.

In de schuur, die is gelegen aan de binnenplaats van het woonhuis, werden goederen en chemicaliën aangetroffen die passen bij een cocaïnewaterij.

Door twee experts van de Landelijke Faciliteit Ontmantelen (LFO) werd een onderzoek ingesteld naar de goederen en chemicaliën die waren aangetroffen. Hieruit volgde dat de combinatie van de aangetroffen chemicaliën en de opstelling in de productielocatie passen bij de extractie van cocaïne uit dragermateriaal. Er was sprake van een in werking zijnde cocaïnewaterij. Er werd in de productieruimte en buiten, **814 kilogram** aan vermoedelijk verwerkt dragermateriaal aangetroffen, welk materiaal indicatief positief is getest op **cocaïne (Lijst I Opiumwet)**.

Tevens werden er 38 smalle en 40 brede stroken crêpepapier aangetroffen. Bij het persen van blokken cocaïne worden in een mal een brede en een smalle strook crêpepapier gelegd. De aanwezigheid van deze stroken crêpepapier geven aan dat er vermoedelijk minstens 38 blokken werden geperst. Ook werd er een ballon, vacuüm zakken en tape aangetroffen, hetgeen verwijst naar het verpakken van kiloblokken. Tevens werden er vacuümzakken aangetroffen met restanten wit poeder, hetgeen indicatief testte op cocaïne base en cocaïne hydrochloride.

Op de pagina's 4 t/m 14 van de bestuurlijke rapportage heeft de politie de verschillende ruimtes met foto's weergegeven, met daarbij een inventarisatie van de goederen, verdovende middelen en chemicaliën die in de ruimtes zijn aangetroffen.

Er was sprake van een ruimte voor de opslag van chemicaliën, een weeg/verpakkingsruimte en een productieruimte.

In de ruimte voor opslag van chemicaliën is aangetroffen:

- 50 kilogram Calciumchloride in zakken;
- 50 kilogram met zwart actief kool in zakken;
- 20 liter jerrycan met zure rokende vloeistof (vermoedelijk zoutzuur);
- 200 liter FD-hexaan in jerrycans;

- 260 liter FD-MEK in jerrycans;
- 360 liter FD-ethylacetaat in jerrycans;
- 200 liter drum Ethanol (leeg).

In de weeg/verpakkingsruimte is onder andere aangetroffen:

- 3 houten tafels waarop goederen lagen zoals tape, stanley messen, lepels;
- 2 zilveren zakken;
- 1 ventilatie box waarop afzuigslangen bevestigd waren en een actief koolstoffilter;
- 1 weegschaal (merk Envy);
- 1 vuilniszak met daarin een zwarte ballon, lege rollen tape, sealzakken met restanten ThreatID-cocaïne hydrochloride;
- 5 kartonnen platen ter grootte van een kiloblok.

In de productieruimte is onder andere aangetroffen:

- 216 kilogram bruto vochtig bruin materiaal met de geur van oplosmiddel, indicatief positief getest op cocaïne;
- Een hangmat met 62,8 kilogram bruto vochtig bruin materiaal sterk ruikend naar oplosmiddelen boven een opvangvat;
- 77,5 liter oranje licht basische vloeistof;
- Een vervuilde centrifuge merk AEG met in de trommel cremekleurige poederresten met de geur van cocaïne;
- 680 liter met FD-ethylacetaat, MEK in jerrycans;
- 270 liter FD-gasoline;
- 20 kilogram Caustic Soda;
- Een grote hoeveelheid zakken;
- 71 vierkante filtervellen;
- 38 smalle en 40 brede stroken crepepapier.

Voor de volledige inventarisatie verwijs ik naar de bijgevoegde lijsten met aangetroffen goederen/stoffen/chemicaliën, die vermeld staan in de bestuurlijke rapportage.

Daarnaast is bovendien in een ruimte een groot aantal lege plastic bloempotten, tenten, droogrekken/manden aangetroffen die gebruikt worden voor de inrichting van wietplantages.

Tenslotte is nog in een ruimte, een (smeer)put aangetroffen met daarin een hoeveelheid vloeibaar drugsafval van ongeveer 300 tot 400 liter, waarschijnlijk afkomstig van een amfetaminelab.

De politie heeft van het voorgaande op 22 juli 2026 een rapportage opgemaakt (bijlage 1), door mij ontvangen op 22 juli 2026. In de rapportage is bovendien beschreven dat buurtbewoners verklaarden dat zij de geur, die duidelijk waarneembaar was in hun eigen tuin, in de buurt van de woning aan de Kerkstraat 4 te Guttecoven, sinds 2 weken hadden waargenomen.

Gevaarzetting

In de bestuurlijke rapportage wordt de maatschappelijke urgentie / gevaarzetting besproken. Het productieproces van synthetische drugs gaat namelijk vaak gepaard met grove veronachtzaming van de maatschappelijke effecten, zoals de schade voor de gezondheid en milieu, gevaar voor de samenleving en direct gevaar voor direct

omwonenden. De gebruikte chemicaliën / oplosmiddelen zijn overwegend giftig, corrosief, explosief of (zeer) brandbaar.

Er was sprake van een compleet in werking zijnde cocaïnewasserij waar volgens de medewerkers van het LFO al veel was verwerkt. Het pand ligt pal naast het gemeenschapshuis 't Tuurhoes in de Kerkstraat in Guttecoven waar dagelijks veel mensen verblijven. Zo gebruiken diverse verenigingen het gemeenschapshuis als (oefen)ruimte en worden er evenementen georganiseerd. Als iets was gebeurd met de opgeslagen en gebruikte chemicaliën, waren de gevolgen niet te overzien geweest. Zowel voor de omwonenden, de gebruikers van het gemeenschapshuis, maar ook de personen die in de woning verbleven.

Tenslotte kon de situering van de cocaïnewasserij alsmede de gebruikte chemicaliën en processen een aanzienlijk gevaar opleveren voor hulpverleners zoals brandweer en politie. Bij een eventuele brand en/of explosie kon de grote hoeveelheid aanwezige chemicaliën tot een ernstige en omvangrijke calamiteit leiden.

Voornemen, zienswijze

Op 28 juli 2026 is mijn voornemen tot oplegging van een last onder bestuursdwang inhoudende sluiting van de woning naar u verzonden. Ik heb u daarbij in de gelegenheid gesteld uw zienswijze naar voren te brengen, van welke gelegenheid u geen gebruik heeft gemaakt.

Nu geen bijzondere omstandigheden naar voren zijn gebracht die mij ertoe nopen om af te zien van het opleggen van een last onder bestuursdwang maak ik gebruik van de aan mij door de (formele) wetgever toegekende bevoegdheid om de handel in en vanuit woningen van harddrugs, te (doen) stoppen.

Bevoegdheid

Artikel 13b lid 1 Opiumwet, geeft mij de bevoegdheid een last onder bestuursdwang op te leggen indien in een woning of lokaal of op een daarbij behorend erf een middel als bedoeld in lijst I of II dan wel aangewezen krachtens artikel 3a, vijfde lid, wordt verkocht, afgeleverd of verstrekt dan wel daartoe aanwezig is. Het enkele aantreffen van een handelshoeveelheid verdovende middelen is vervolgens voldoende om aan artikel 13b Opiumwet de bevoegdheid tot sluiting te ontleen (ABRvS 22 augustus 2018, ECLI:NL:RVS:2018:2787).

Uit de bestuurlijke rapportage van 22 juli 2026 blijkt dat in de schuur behorende bij de woning, een in gebruik zijnde cocaïnewasserij is aangetroffen met bijbehorende goederen en chemicaliën. Er is een hoeveelheid van 814 kilogram aan vermoedelijk verwerkt dragermateriaal aangetroffen, welk materiaal indicatief positief is getest op cocaïne (Lijst I Opiumwet).

Ik zie geen reden om te twijfelen aan de juistheid van de weergave van de bevindingen van de politie als vermeld in de bestuurlijke rapportage, die op ambtseed is opgemaakt. Nu de aanwezigheid van de verdovende middelen (harddrugs Lijst I Opiumwet) niet wordt weersproken, staat mijn bevoegdheid vast.

Geschiktheid

Nu de bevoegdheid vaststaat moet ik beoordelen of sluiting van de woning een geschikt middel is.

Sluiting van de woning is een geschikt middel om het doel te bereiken dat ik voor ogen heb, namelijk het tegengaan van drugshandel en het (verder) voorkomen van overtredingen in of vanuit de woning, risico's voor omwonenden weg te nemen en een signaal te geven aan drugscriminelen en buurtbewoners dat ik optreedt tegen drugscriminaliteit. Naar mijn oordeel is de woning nog niet aan het drugscircuit onttrokken en zal nog bekend staan als 'drugspand' of "productielocatie". Dit maakt het middel van sluiting nog steeds geschikt is om de beoogde doelen te bereiken.

Noodzaak sluiting

Aan de hand van de ernst en omvang van de overtreding heb ik beoordeeld in hoeverre sluiting van de woning noodzakelijk is ter bescherming van het woon- en leefklimaat bij de woning en het herstel van de openbare orde. Daarbij gaat het om de vraag of vanuit de woning werd gehandeld, maar ook om andere omstandigheden, zoals het aantreffen van harddrugs of de ligging van de woning in een voor drugscriminaliteit kwetsbare wijk.

Het is vaste jurisprudentie van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State (ABRvS) dat hoeveelheden van meer dan 5 gram softdrugs of meer dan 0,5 gram harddrugs als handelshoeveelheden kunnen worden beschouwd. Het enkele aantreffen van een handelshoeveelheid verdovende middelen is vervolgens voldoende om aan artikel 13b Opiumwet de bevoegdheid tot sluiten te ontleen.

In de schuur behorende bij de woning, is een professionele in werking zijnde cocaïnewasserij met bijbehorende goederen en chemicaliën aangetroffen, bestemd voor de productie van harddrugs (cocaïne Lijst I Opiumwet). In de woning zijn ook 4 personen aangetroffen (waarvan 3 personen afkomstig uit Colombia), die niet op het adres Kerkstraat 4 in Guttecoven, stonden ingeschreven. De Colombianen staan overigens op geen enkel adres in Nederland ingeschreven.

Daarnaast is een enorme hoeveelheid van 814 kilogram verwerkt dragermateriaal, welk materiaal indicatief positief is getest op cocaïne, in de schuur van de woning en daarbuiten aangetroffen.

Tenslotte is in de woning een groot bedrag aan contant geld aangetroffen van ongeveer € 53.000,- hetgeen een duidelijke handelsindicatie vormt. Gezien de hoeveelheid contant geld, moet reeds eerder sprake zijn geweest van productie van verdovende middelen.

Gelet op de aanwezige in werking zijnde cocaïnewasserij, de grote hoeveelheid verwerkt dragermateriaal dat positief is getest op de aanwezigheid van cocaïne en de aanwezigheid van de grote hoeveelheid contant geld, heb ik conform jurisprudentie geoordeeld dat sprake is van een handelshoeveelheid harddrugs en daarmee een ernstig geval ten aanzien waarvan ook bij een eerste constatering direct tot sluiten van de woning mag worden overgegaan.

In verband met de ernst en omvang van de overtreding is mede van belang of de aangetroffen drugs feitelijk in of vanuit de woning werden verhandeld. Uitgangspunt is dat als in een woning een handelshoeveelheid drugs wordt aangetroffen aangenomen mag worden dat de woning een rol vervult binnen de keten van drugshandel, hetgeen op zichzelf al een belang bij sluiting oplevert. De woning met de aanwezige in werking zijnde cocaïnewasserij en de aanwezige, niet op het adres ingeschreven, Colombianen die werkzaam waren in de cocaïnewasserij, maakt deel uit van het drugscircuit. Met een

sluiting wordt de bekendheid van een pand als drugspand weggenomen en wordt de 'loop' naar het pand eruit gehaald, waarmee het pand aan het criminele drugscircuit wordt onttrokken.

De noodzaak van sluiting is aanwezig aangezien de woning klaarblijkelijk fungeert als een schakel in de drugsketen. Omdat de woning duidelijk een faciliterende rol speelt binnen het criminele circuit bij de productie en handel in harddrugs, acht ik het noodzakelijk om de woning (tijdelijk) voor de duur van 12 maanden aan het criminele circuit te onttrekken en daarmee herhaling van de situatie te voorkomen.

Bij een sluiting ex artikel 13b Opiumwet is de woning gedurende een bepaalde termijn voor niemand toegankelijk. Daarbij is een sluiting ex artikel 13b Opiumwet zichtbaar. Hiermee wordt de openbare orde hersteld, het woon- en leefklimaat bij de woning beschermd en wordt herhaling van de situatie voorkomen. De bekendheid van de woning als een locatie waar harddrugs aanwezig zijn, wordt teniet gedaan waarmee het gevoel van veiligheid van de direct omwonenden wordt verhoogd en de rust in de woning en de directe omgeving van de woning kan wederkeren. Hiermee wordt ook een signaal afgegeven, dat de geconstateerde feiten onacceptabel zijn en dat ik hier actie in ondernem.

De noodzaak om tot sluiting over te gaan is groter in geval de woning in een voor drugscriminaliteit kwetsbare woonwijk ligt, omdat een zichtbare sluiting van een dergelijke woning door de burgemeester, voor bij die woning betrokken drugscriminelen en voor buurtbewoners een signaal is dat de overheid optreedt tegen drugscriminaliteit (ABRvS 28 augustus 2019, ECLI:NL:RVS:2019:2912).

Ik heb in mijn overweging een rol laten spelen, dat de woning is gelegen in Guttecoven. Guttecoven is een klein (kerk)dorp met ongeveer 1.240 inwoners, in de gemeente Sittard-Geleen. De woning was direct gelegen in de dorpskern, pal naast het buurthuis dat door verschillende verenigingen wordt gebruikt, en tegenover de kerk. Gezien de ligging is sprake van een kwetsbare buurt waardoor de noodzaak tot sluiting alleen maar wordt versterkt.

Ik ben van oordeel dat gezien de grote hoeveelheden dragermateriaal dat positief is getest op cocaïne (harddrugs), maar ook de chemicaliën, afvalstoffen en goederen, en de grote hoeveelheid contant geld, sprake is van een zeer ernstige situatie waarbij het noodzakelijk is om de woning inclusief de schuur voor een langere periode te sluiten. Daarbij heb ik in mijn overweging ook de gevaarstelling (brand en/of explosiegevaar) die had kunnen leiden tot een ernstige en omvangrijke calamiteit, meegewogen.

Ik acht het ter voorkoming van (herhaling) van overtredingen noodzakelijk dat de woning zichtbaar wordt gesloten voor de duur van 12 maanden.

Evenwichtigheid

Er is mij – bij het uitblijven van een zienswijze – niet gebleken van persoonlijke omstandigheden die zwaarder zouden moeten wegen dan het algemeen belang. Ik acht het besluit tot tijdelijke sluiting derhalve niet onevenwichtig.

Wettelijke grondslag

Het opleggen van een last onder bestuursdwang is gebaseerd op artikel 13b Opiumwet en het Damoclesbeleid Sittard-Geleen, zoals vastgesteld op 13 december 2023 en in werking getreden op 5 januari 2024.

Op grond van artikel 13b lid 1 sub a Opiumwet ben ik bevoegd tot oplegging van een last onder bestuursdwang indien in woningen of lokalen dan wel in of op bij woningen of zodanige lokalen behorende erven een middel als bedoeld in lijst I of II dan wel aangewezen krachtens artikel 3a, vijfde lid, wordt verkocht, afgeleverd of verstrekt dan wel daartoe aanwezig is.

Gelet op de aangetroffen cocaïnewasserij met bijbehorende goederen en chemicaliën, de grote hoeveelheid van 814 kilogram aan vermoedelijk verwerkt dragermateriaal, welk materiaal indicatief positief is getest op cocaïne, de grote hoeveelheid contant geld van ruim € 53.000,-, de verklaringen van buurtbewoners en overige informatie uit de bestuurlijke rapportage, ga ik ervan uit dat de verdovende middelen (harddrugs) bestemd waren voor handel.

In het Damoclesbeleid (te vinden op www.overheid.nl) is het beleid vastgelegd. Indien bij een eerste constatering van een overtreding sprake is van het verkopen, afleveren of verstrekken dan wel daartoe aanwezig zijn van harddrugs, wordt de woning zonder waarschuwing gesloten voor de duur van 6 maanden, echter in dit geval is sprake van een dusdanig ernstige situatie dat ik van oordeel ben dat een sluiting van de woning met de bijbehorende schuur voor de duur van 12 maanden, passend is.

Besluit

Gelet op het voorgaande leg ik u bij deze een last onder bestuursdwang op, inhoudende dat u een begunstigingstermijn van 72 uur wordt geboden waarin u zelf uitvoering kunt geven aan de last door de woning en alle aan- en bijgebouwen, hekwerken en poorten te sluiten en voor de duur van 12 maanden gesloten te houden. De begunstigingstermijn gaat in op de dag na de dag waarop de last onder bestuursdwang is verzonden.

U geeft uitvoering aan de last indien u aan alle volgende voorwaarden voldoet:

- u hangt de bijgevoegde bekendmaking voor de buitenwereld zichtbaar op aan de binnenkant van de voordeur van de woning of aan de binnenkant van het raam aan de voorzijde van de woning;
- u bent aanwezig tijdens de (eerste) controle die ik laat uitvoeren op **donderdag 27 augustus 2026 om 9.00 uur**;
- u sluit alle toegangsdeuren van de woning en alle bij de woning behorende aan- en bijgebouwen, hekwerken, poorten etc.;
- u overhandigt tijdens deze controle alle in omloop zijnde sleutels van de woning en alle bij de woning behorende aan- en bijgebouwen, hekwerken, poorten etc.

Indien u niet aan alle voorwaarden voldoet of indien de last gedurende de periode van sluiting niet wordt nageleefd, heeft u niet op een correcte wijze zelf aan de last voldaan. In dat geval wordt bestuursdwang toegepast, wat betekent dat door mij aangewezen personen overgaan tot het sluiten van de woning. Indien de woning op **27 augustus 2026** wordt gesloten, blijft deze gesloten tot **27 augustus 2027**.

De last onder bestuursdwang wordt ook bekendgemaakt aan de [REDACTED] zijnde de bewoner van de woning. De personen aan wie de last wordt bekendgemaakt, dienen

onderling uit te maken wie van hen aan de last voldoet. De kosten van bestuursdwang komen voor rekening van de overtreder.

Ik merk – wellicht ten overvloede – op dat de sluiting van de woning inhoudt dat het gedurende een termijn van 12 maanden verboden is om de woning en/of de bij de woning behorende erven te betreden.

Wet kenbaarheid publiekrechtelijke beperkingen

Gelet op het bepaalde in de Wet kenbaarheid publiekrechtelijke beperkingen onroerende zaken, dient een besluit dat een publiekrechtelijke beperking oplevert voor een onroerende zaak in het gemeentelijke beperkingenregister te worden ingeschreven. De sluiting van de woning wordt dan ook in het Kadaster geregistreerd bij het kadastraal object waartoe de woning behoort, zijnde het object met de kadastrale aanduiding LIMBRICHT, sectie C, nummer 4281.

Ik ga ervan uit u hiermee afdoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,



Bijlage: Bestuurlijke rapportage d.d. 22 juli 2026
Bekendmaking

Cc. Rapporteur
De h



Bezwaar

Bent u het niet eens met mijn beslissing? Dan kunt u binnen zes weken na dagtekening van deze brief uw bezwaarschrift indienen. Dat kan op verschillende manieren.

Digitaal (met DigiD voor burgers of eHerkenning voor bedrijven)

Op www.sittard-geleen.nl (trefwoord: bezwaar / bezwaarschrift) staat hoe u dit doet.

Tip: zorg dat u de documenten die u eventueel wilt toevoegen aan uw bezwaarschrift digitaal beschikbaar heeft (pdf, Word of Excel). Helaas kan ik een bezwaarschrift dat is ingediend via e-mail, sms, of sociale media niet in behandeling nemen.

Schriftelijk

Stuur uw bezwaarschrift naar:

Burgemeester van Sittard-Geleen

Postbus 18

6130 AA SITTARD

In uw bezwaarschrift vermeld u:

- uw naam en adres;
- de datum waarop u de brief stuurt;
- de beslissing waartegen u bezwaar maakt;
- de reden(en) van uw bezwaar;
- uw handtekening.

Zet op de linkerbovenhoek van de enveloppe 'bezwaarschrift'.

Persoonlijk

U kunt uw bezwaarschrift persoonlijk afgeven bij de tijdelijke Stadswinkel, Markt 116, Geleen. U krijgt hierbij een officieel ontvangstbewijs.

Meer informatie

Wilt u meer informatie over wat u kunt doen als u het niet eens bent met de beslissing van de gemeente? Lees dan de brochure 'Bezwaar en beroep tegen een beslissing van de overheid'. Daarin staat dat u uw bezwaar kunt maken of beroep in kunt stellen tegen de gemeentelijke beslissing. Deze brochure kunt u afhalen bij de infobalie van het gemeentehuis. U kunt hem ook aanvragen via www.overheid.nl of telefoonnummer: 1400 (lokaal tarief).

Voorlopige voorziening

Het maken van bezwaar schort de werking van het besluit niet op. Indien u wilt voorkomen dat het besluit in werking treedt, kunt u de voorzieningenrechter van de sector bestuursrecht van de rechtbank Limburg vragen een voorlopige voorziening te treffen. Daarvoor stuurt u een brief naar:

Rechtbank Limburg

Sector bestuursrecht

Postbus 950

6040 AZ ROERMOND

U kunt het verzoekschrift ook digitaal indienen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een

elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

Verklaring:

Het voorgaande stuk is ingeschreven ten kantore van de Dienst voor het Kadaster en de Openbare Registers op 19-08-2026 om 14:05 in register Onroerende Zaken Hyp4 in deel 94529 nummer 152.

Een elektronisch document met voornoemde inhoud was geautoriseerd door middel van een elektronische toegangsdienst die onderdeel is van het Afsprakenstelsel elektronische toegangsdiensten als bedoeld in de Regeling Wet kenbaarheid publiekrechtelijke beperkingen onroerende zaken.

Naam bewaarder: Mr. B.H.J. Roes.